

DEBATE ESPECÍFICO SOBRE EL COMERCIO ELECTRÓNICO CELEBRADO EL 15 DE JUNIO DE 2001 BAJO LOS AUSPICIOS DEL CONSEJO GENERAL

Resumen de las cuestiones planteadas preparado por la Secretaría

En la reunión del Consejo General de 8 de mayo de 2001, los Miembros habían acordado celebrar un debate específico sobre el comercio electrónico para abordar las cuestiones intersectoriales. Este debate específico tuvo lugar el 15 de junio de 2001 bajo los auspicios del Consejo General, y fue presidido por el Sr. Andrew Stoler, Director General Adjunto.

La lista adjunta de cuestiones intersectoriales identificadas por las delegaciones en la reunión del Consejo General de mayo y en consultas posteriores sirvió como programa para el debate específico. Los Miembros también tuvieron ante sí comunicaciones escritas presentadas por el MERCOSUR¹, Singapur², el Japón³, y las Comunidades Europeas.⁴

Al final del debate específico se acordó que la Secretaría prepararía bajo su propia responsabilidad, un informe fáctico sobre dicho debate, que se presentaría a título informativo al Consejo General en su próxima reunión, el 18 de julio de 2001. A continuación se resumen las principales opiniones expresadas por las delegaciones durante el debate en relación con cada una de las cuestiones intersectoriales identificadas.

1. Clasificación del contenido de ciertas transmisiones electrónicas

Aun cuando figuraba como subpunto en la compilación de cuestiones intersectoriales identificadas por las delegaciones (véase el apéndice), los Miembros aceptaron al principio del debate específico que no era necesario abordar en la reunión la cuestión de la definición de comercio electrónico, debido a que en el párrafo 1.3 del documento WT/L/274 (el programa de trabajo adoptado sobre el comercio electrónico) se define ese término, a efectos del programa del trabajo, como "la producción, distribución, comercialización, venta o entrega de bienes y servicios por medios electrónicos". Dado que está claro que la venta tanto de bienes como de servicios se realiza a través de medios de comercio electrónico, la cuestión de si una transacción concreta constituye comercio de bienes o de servicios depende necesariamente de cual sea el producto vendido.

- La mayoría de las delegaciones destacaron la importancia de la clasificación como cuestión intersectorial.

¹ WT/GC/W/434.

² JOB(01)/55 (26 de abril de 2001) + Suppl.1 (14 de junio de 2001).

³ JOB(01)/90 (15 de junio de 2001).

⁴ JOB(01)/85 (14 de junio de 2001).

- Varias delegaciones convinieron en que la mayoría de los productos que se transmitían electrónicamente eran de hecho servicios. Sin embargo, todavía no quedaba clara la cuestión de la clasificación en el marco del GATT o del AGCS de ciertos productos que se pueden entregar tanto en forma electrónica como en soportes físicos.
- Varias delegaciones opinaron que todos los productos digitalizados debían ser tratados como servicios y, por lo tanto, estar sujetos a las disciplinas del AGCS. Uno de los principales argumentos citados a favor de este enfoque era la seguridad jurídica que esto aportaría al trato de los productos digitalizados. Algunos de los defensores del "enfoque basado en el AGCS" pidieron a las delegaciones que no compartían su opinión que les dieran ejemplos concretos de productos digitalizados que no debían ser considerados servicios.
- Se sugirió que ciertos productos, que actualmente están clasificados como mercancías y a los que se ofrece el trato nacional y el acceso en franquicia arancelaria en el marco del ATI y del GATT, debían recibir un trato similar, de acordarse su clasificación como servicios. Sin embargo, otras delegaciones expresaron su preocupación acerca de la compatibilidad de este enfoque con los principios aplicables a la consignación de compromisos en listas en el marco del AGCS. También se sugirió que sería inútil reclasificar ciertos productos como servicios si se les fueran a seguir aplicando disciplinas del GATT, tales como el trato NMF y el trato nacional no condicionados y la prohibición de aplicar restricciones cuantitativas.
- Otras delegaciones observaron que la determinación prematura de si debía aplicarse el GATT o el AGCS al contenido de ciertas transmisiones electrónicas, o la adopción de normas estrictas al respecto, podría crear incertidumbre y restringir innecesariamente el comercio. También se observó, en relación con este particular, que el mercado del comercio electrónico era un mercado nuevo, que aún se estaba desarrollando. Se sugirió asimismo que el enfoque más favorable de la clasificación debía ser el que entrañara menos efectos de restricción del comercio. Otra delegación señaló que actualmente no existía una obligación de aplicar el criterio de la "menor restricción".
- Varias delegaciones indicaron que no habían adoptado una posición clara sobre la cuestión de la clasificación, y que todavía estaban estudiando este asunto en las capitales. A este respecto se señaló que, para poder adoptar una decisión sobre este asunto se debían examinar a fondo las consecuencias de la clasificación.
- En relación con las cuestiones de la "similitud" y la neutralidad tecnológica, algunas delegaciones sugirieron que, antes de proseguir su examen, habría que resolver la cuestión de la clasificación. En lo que respecta a la cuestión de la "similitud" en particular, varias delegaciones recordaron la amplia jurisprudencia que establecía que la determinación de "similitud" debía hacerse caso por caso. En relación con la neutralidad tecnológica, una delegación mencionó la necesidad de aclarar este concepto y su posible aplicación en el contexto del GATT.
- Una delegación indicó que, para poder abordar la cuestión de las normas de origen habría que resolver primero la cuestión de la clasificación.
- La mayoría de las delegaciones coincidieron en general en que no se debían crear obstáculos innecesarios que impidieran el desarrollo del comercio electrónico.

2. Cuestiones relacionadas con el desarrollo

- Todas las delegaciones convinieron en que el desarrollo era una cuestión fundamental en el debate sobre el comercio electrónico. Numerosas delegaciones recordaron el enorme potencial del comercio electrónico como instrumento para el crecimiento económico de los países en desarrollo.
- Algunas delegaciones hicieron exposiciones sobre la utilización de la tecnología de la información en sus programas de asistencia técnica.
- Varias delegaciones opinaron que no se podía dar por sentado que el comercio electrónico beneficiaría automáticamente a los países en desarrollo, y que sería necesario un enfoque amplio para velar por que los países en desarrollo pudieran beneficiarse del comercio electrónico. A este respecto, no bastaría con prestar asistencia técnica, sino que habría que adoptar medidas en relación con el acceso a las infraestructuras básicas y la tecnología, la inversión, el acceso a los mercados, los recursos humanos y la enseñanza. También se observó que los gobiernos debían desempeñar un papel fundamental para ayudar a crear un entorno propicio para el desarrollo del comercio electrónico mediante la elaboración de estrategias nacionales y de un marco reglamentario/de política.
- Una delegación recordó que el Consejo del Comercio de Servicios tenía ante sí varias propuestas de negociación sobre cuestiones relativas al acceso a la infraestructura y la tecnología.
- Muchas delegaciones manifestaron su apoyo a la labor del Comité de Comercio y Desarrollo (CCD) en relación con el comercio electrónico, e instaron al CCD a que siguiera ocupándose de canalizar la información sobre las experiencias y mejores prácticas de los países en lo que respecta al comercio electrónico, a través de la organización de seminarios abiertos a la participación de expertos nacionales. También se señaló que, por conducto del CCD, la OMC debería participar en un esfuerzo más amplio para reducir la brecha digital, aprovechando el trabajo realizado en otras organizaciones.
- Algunas delegaciones opinaron que deberían examinarse a fondo todas las cuestiones, que según se ha indicado en los informes del CCD, requieren mayor estudio.
- Una delegación indicó que los países en desarrollo deberían participar plenamente en la elaboración de normas sobre el comercio electrónico, con el fin de asegurarse de que esas normas no crearan obstáculos a la entrada de empresas de los países en desarrollo.
- Algunas delegaciones expresaron su preocupación por el hecho de que algunos países en desarrollo no disponían de ciertas tecnologías, incluida la tecnología relacionada con la codificación y la seguridad de las transacciones. A este respecto, una delegación indicó que el artículo IV del AGCS no se había puesto plenamente en práctica.

3. Consecuencias fiscales del comercio electrónico, relación (y posible efecto de sustitución) entre comercio electrónico y formas tradicionales de comercio, imposición de derechos de aduana a las transmisiones electrónicas

- Se hizo notar que algunas de las cuestiones planteadas en relación con estos temas ya se habían examinado en parte durante el debate sobre la clasificación y el desarrollo.

- *Consecuencias fiscales:* algunas delegaciones estaban interesadas en saber más acerca de la aplicación por ciertos Miembros de impuestos internos u otras cargas al comercio electrónico. Se expresaron diferentes opiniones sobre las repercusiones reales del comercio electrónico en lo que respecta a las pérdidas de ingresos fiscales por los países en desarrollo. Se observó que la cuestión de las consecuencias fiscales del comercio electrónico justificaba un examen más detallado.
- *Relación (y posible efecto de sustitución) entre comercio electrónico y formas tradicionales de comercio:* se hizo notar que se debería vigilar cuidadosamente la relación entre el comercio electrónico y las formas tradicionales de comercio, a fin de evitar cualquier posible desventaja a corto plazo para los países en desarrollo.
- *Imposición de derechos de aduana a las transmisiones electrónicas:* se observó que era necesario examinar más a fondo la repercusión a largo plazo de la moratoria. Una delegación indicó que el costo de la percepción de aranceles sobre las transmisiones electrónicas podría ser prohibitivo. Algunas delegaciones también indicaron que se debería aclarar el significado de la expresión "transmisiones electrónicas" utilizada en la Declaración sobre el Comercio Electrónico Mundial (20 de mayo de 1998).

4. Competencia

- No hubo debate alguno sobre este epígrafe.

5. Jurisdicción y legislación aplicable/otras cuestiones jurídicas

- Una delegación se refirió al hecho de que, por regla general, las normas actuales de la OMC deberían aplicarse al comercio electrónico, y de que toda posible laguna debería examinarse caso por caso.
- Otra delegación dijo que, en su opinión, esta cuestión quedaba fuera del ámbito de la labor de la OMC y que ya estaba siendo examinada en otros foros.
- También se observó que no se disponía de suficiente información sobre esta cuestión (ni sobre la competencia) y que había falta de comprensión en cuanto a los distintos aspectos de la misma.

APÉNDICE

Comercio electrónico: cuestiones intersectoriales identificadas por las delegaciones

La lista que figura a continuación, en la que se enumeran las cuestiones intersectoriales relacionados con el comercio electrónico, ha sido preparada tomando como base los debates que se mantuvieron en la reunión del Consejo General de 8 de mayo de 2001 y en una consulta informal celebrada el 6 de junio de 2001.

La lista no es exhaustiva y sólo tiene por objeto servir de base para debates ulteriores. Incluye cuestiones que fueron planteadas por numerosas delegaciones y no se debe interpretar en el sentido de que existe un consenso entre los Miembros al respecto.

1. Clasificación del contenido de ciertas transmisiones electrónicas

Con inclusión de:

- definición de "comercio electrónico";
- concepto de neutralidad tecnológica;
- cuestión de la "similitud".

2. Cuestiones relacionadas con el desarrollo

Con inclusión de:

- participación de los países en desarrollo en el comercio electrónico;
- acceso a la infraestructura y la tecnología;
- transferencia de tecnología;
- creación de capacidad;
- asistencia técnica;
- acceso a los mercados de los países desarrollados para los productores y proveedores de países en desarrollo;
- promoción del uso de la tecnología de la información;
- formas de garantizar que el comercio electrónico beneficia a los países desarrollados y a los países en desarrollo;
- movimiento de personas físicas.

3. Consecuencias fiscales del comercio electrónico

4. Relación (y posible efecto de sustitución) entre comercio electrónico y formas tradicionales de comercio

5. Imposición de derechos de aduana a las transmisiones electrónicas

6. Competencia

Con inclusión de:

- dificultades para el desarrollo del comercio electrónico que se derivan de la concentración del poder de mercado;
- competencia y reglamentación nacional;
- competencia y derechos de propiedad intelectual.

7. Jurisdicción y legislación aplicable/otras cuestiones jurídicas.
