

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS221/4
13 de julio de 2001

(01-3593)

Original: inglés

ESTADOS UNIDOS - ARTÍCULO 129(c)(1) DE LA LEY DE LOS ACUERDOS DE LA RONDA URUGUAY

Solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por el Canadá

La siguiente comunicación, de fecha 12 de julio de 2001, dirigida por la Misión Permanente del Canadá al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo 6 del ESD.

El 17 de enero de 2001 el Gobierno del Canadá solicitó la celebración de consultas con el Gobierno de los Estados Unidos con arreglo al artículo 4 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (ESD), al artículo XXII del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (GATT de 1994), al artículo 30 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (Acuerdo SMC) y al artículo 17 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (Acuerdo Antidumping) para examinar determinadas disposiciones de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay en relación con la aplicación de las recomendaciones o resoluciones adoptadas por el Órgano de Solución de Diferencias (OSD) en las cuales se concluyó que los Estados Unidos habían actuado de manera incompatible con las obligaciones que les correspondían en virtud del Acuerdo Antidumping o del Acuerdo SMC.

El Canadá y los Estados Unidos celebraron consultas en Wáshington, D.C., el 1º de marzo de 2001. Desafortunadamente, con estas consultas no se consiguió solucionar la diferencia.

A la vista de lo que antecede, el Canadá solicita por la presente que en la próxima reunión del OSD, se establezca un grupo especial con arreglo a lo dispuesto en los artículos 4 y 6 del ESD, el artículo XXIII del GATT de 1994, el artículo 30 del Acuerdo SMC y el artículo 17 del Acuerdo Antidumping. El Canadá solicita asimismo que el grupo especial se establezca con el mandato uniforme enunciado en el artículo 7 del ESD.

La medida controvertida es el artículo 129(c)(1) de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay (19 USC §3538(c)(1)). En una situación en la cual el OSD ha resuelto que una determinación en materia de derechos antidumping o compensatorios es incompatible con las obligaciones que corresponden a los Estados Unidos con arreglo al Acuerdo Antidumping o al Acuerdo SMC y el Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales encomienda al Departamento de Comercio de los Estados Unidos que aplique una nueva determinación, en el artículo 129(c)(1) de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay se estipula que la nueva determinación se aplicará únicamente a las importaciones que se declaren o retiren de depósito para consumo en la fecha en que el Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales encomiende al Departamento de Comercio que aplique la

./.

nueva determinación, o con posterioridad a dicha fecha. Con arreglo al artículo 129(c)(1), y como se confirma en la Declaración de Acción Administrativa que acompaña a la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay (H.R. Doc. N° 103-316, página 1026 (1994)), las importaciones sin liquidar que hubieran sido declaradas o retiradas de depósito para consumo con anterioridad a esa fecha ("importaciones sin liquidar anteriores") siguen sujetas a la fijación de derechos con arreglo a la determinación inicial en materia de derechos antidumping o compensatorios, a pesar de la resolución contraria del OSD y a pesar de que la determinación definitiva en que se fijen esos derechos se formulará con posterioridad a la fecha fijada para el cumplimiento con arreglo al ESD.

En consecuencia, en el artículo 129(c)(1) de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay se estipula que, en sus futuras revisiones administrativas, el Departamento de Comercio formule las determinaciones para fijar los derechos sobre las importaciones sin liquidar anteriores con arreglo a la determinación inicial en materia de derechos antidumping o compensatorios, a pesar de que se ha llegado a la conclusión de que esa determinación no está en conformidad con el Acuerdo Antidumping o con el Acuerdo SMC. En el artículo 129(c)(1) se exige que los Estados Unidos lleven a cabo la fijación de los derechos de una manera que el OSD ha declarado incompatible con las prescripciones del artículo VI del GATT de 1994, así como con el Acuerdo Antidumping o el Acuerdo SMC. Por consiguiente, el Canadá solicita que el grupo especial examine ese artículo 129(c)(1) y constate que es incompatible con:

- i) los párrafos 2, 3 y 6 a) del artículo VI del GATT de 1994;
- ii) el artículo 10, el párrafo 4 del artículo 19, el párrafo 1 del artículo 21 y los párrafos 1 y 5 del artículo 32 del Acuerdo SMC; y
- iii) el artículo 1, el párrafo 3 del artículo 9, el párrafo 1 del artículo 11 y los párrafos 1 y 4 del artículo 18 del Acuerdo Antidumping.

En el párrafo 4 del artículo 18 del Acuerdo Antidumping, en el párrafo 5 del artículo 32 del Acuerdo SMC y en el párrafo 4 del artículo XVI del Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio (Acuerdo sobre la OMC) se exige que los Miembros pongan en conformidad sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos con las obligaciones contraídas en el marco de la OMC. En el ESD se establece (en particular en los párrafos 1 y 3 del artículo 21) que un Miembro respecto al cual se haya constatado que ha infringido las obligaciones contraídas en el marco de la OMC debe cumplirlas inmediatamente o, en el caso de que esto no resultara factible, dentro de un plazo prudencial fijado con arreglo al párrafo 3 del artículo 21. Por lo que se refiere a las determinaciones formuladas con posterioridad a la fecha fijada para el cumplimiento y en la medida en que dichas determinaciones afectan a las importaciones anteriores a dicha fecha, el artículo 129(c)(1) excluye que los Estados Unidos cumplan una resolución del OSD, lo cual, en vez de garantizar el cumplimiento por los Estados Unidos de las obligaciones contraídas en el marco de la OMC, lo impide. Por consiguiente, el Canadá solicita igualmente que el grupo especial examine el artículo 129(c)(1) de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay y constate que es incompatible con:

- i) el párrafo 4 del artículo 18 del Acuerdo Antidumping;
 - ii) el párrafo 5 del artículo 32 del Acuerdo SMC;
 - iii) el párrafo 4 del artículo XVI del Acuerdo sobre la OMC; y
 - iv) los párrafos 2 y 7 del artículo 3, el párrafo 1 del artículo 19 y los párrafos 1 y 3 del artículo 21 del ESD.
-