

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS163/1  
GPA/D4/1  
22 de febrero de 1999  
(99-0676)

Original: inglés

## COREA – MEDIDAS QUE AFECTAN A LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

### Solicitud de celebración de consultas presentada por los Estados Unidos

La siguiente comunicación, de fecha 16 de febrero de 1999, dirigida por la Misión Permanente de los Estados Unidos a la Misión Permanente de la República de Corea y al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con el párrafo 4 del artículo 4 del ESD.

Las autoridades de mi país me han encomendado que solicite la celebración de consultas con Corea de conformidad con el artículo 4 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (ESD) y el artículo XXII del Acuerdo sobre Contratación Pública (ACP) en relación con determinadas prácticas de contratación del Organismo de Construcción de Aeropuertos de Corea (KOACA) y de otras entidades que se encargan de la contratación de la construcción de aeropuertos en Corea, que son incompatibles con las obligaciones contraídas por ese país en el marco del ACP. Entre las prácticas de contratación de las que tenemos conocimiento figuran las siguientes:

- Calificación: está prescrito que, para poder participar en las licitaciones como contratista principal, el proveedor interesado debe ser titular de una licencia, que a su vez le exige que disponga de instalaciones manufactureras en Corea. Esta prescripción parece incompatible con los artículos III 1), VIII y XVI del ACP.
- Socios nacionales: está prescrito que las empresas extranjeras han de asociarse con empresas locales coreanas para poder participar en los procedimientos de licitación. Por ejemplo, en una invitación a presentar ofertas se impone a las empresas extranjeras como condición la participación en la licitación junto con empresas nacionales (a título de compañía presentadora de la oferta o licitador principal) en calidad de miembro del consorcio o subcontratista. Tenemos conocimiento asimismo de otros ejemplos de prescripciones en materia de asociaciones. Tales prescripciones parecen incompatibles con los artículos III 1), VIII y XVI del ACP.
- Ausencia de acceso al procedimiento de impugnación: el ACP exige que los países Miembros establezcan procedimientos eficaces que permitan a los proveedores impugnar las presuntas infracciones del ACP que se produzcan en el contexto de una contratación. Sin embargo, en el caso de la contratación para la construcción de aeropuertos, ese procedimiento no existe, lo cual parece incompatible con el artículo XX del ACP.
- Plazos insuficientes para la presentación de ofertas: se imponen plazos para la recepción de ofertas que son inferiores a 40 días. Esta medida parece incompatible con el artículo XI del ACP.

./.

El KOACA y otras entidades de contratación de la construcción de aeropuertos están dentro del ámbito de la lista de entidades del Gobierno central de Corea consignadas en el anexo 1 del apéndice I del ACP relativo al alcance de las obligaciones de Corea. En consecuencia, de conformidad con el párrafo 1 del artículo I del ACP, las obligaciones de Corea dimanantes del ACP son plenamente aplicables a la contratación para la construcción de aeropuertos. Las prácticas arriba expuestas anulan o menoscaban las ventajas resultantes para los Estados Unidos del ACP, independientemente de que infrinjan o no las obligaciones de Corea dimanantes del ACP.

Durante las negociaciones que celebraron con Corea con vistas a la adhesión de ese país al ACP, los Estados Unidos negociaron de buena fe para conseguir que el Acuerdo se aplicara a la construcción de aeropuertos. Los compromisos contraídos por los Estados Unidos en el marco del ACP con respecto a Corea y su aceptación de Corea como parte en el Acuerdo se basaron en un equilibrio de oportunidades y obligaciones, entre las que figuraban la inclusión por parte de Corea de la construcción de aeropuertos en el ámbito de aplicación del ACP. La afirmación ulterior por parte de Corea de que el KOACA y otras entidades encargadas de la construcción de aeropuertos no están dentro del ámbito de aplicación del ACP altera gravemente ese equilibrio mutuamente convenido.

Quedamos a la espera de su respuesta a la presente solicitud y proponemos que los representantes de nuestros Gobiernos celebren consultas durante la semana del 22 de febrero de 1999.

---