

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/CTE/W/167/Add.1
19 de junio de 2001

(01-3057)

Comité de Comercio y Medio Ambiente

Original: inglés

BENEFICIOS RESULTANTES PARA EL MEDIO AMBIENTE DE LA ELIMINACIÓN DE LAS RESTRICCIONES Y DISTORSIONES DEL COMERCIO: EL SECTOR DE LA PESCA

Punto 6 del programa de trabajo

Nota de la Secretaría

Addendum

1. Esta nota se ha preparado en respuesta a la solicitud del Comité de Comercio y Medio Ambiente (CCMA), a fin de informarle de los trabajos en curso relacionados con la pesca y el comercio. Actualiza la sección III del documento WT/CTE/W/167, de 16 de octubre de 2000, a los efectos de suministrar un análisis del estado actual de los debates internacionales y estudios recientes sobre la gestión de una pesca sostenible, efectuados en diversos foros internacionales competentes, particularmente en relación con las subvenciones.¹

ESTADO ACTUAL DE LOS ANÁLISIS Y DEBATES INTERNACIONALES

A. LA TAREA DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

2. En esta sección se examina el trabajo realizado por el APEC, la FAO, la OCDE y el PNUMA. Los debates en el seno del CCMA siguen beneficiándose de las presentaciones y documentos sobre la labor de dichas organizaciones.

1. APEC²

3. La pesca constituye una de las principales actividades económicas en la región de Asia y el Pacífico. En muchos países representa una porción significativa de la base económica y para algunos pequeños países insulares del Pacífico proporciona la única oportunidad realista de un futuro de crecimiento económico y prosperidad. Sobre este fondo se destaca la necesidad de una estrecha cooperación, particularmente en lo que se refiere al intercambio de datos científicos y de investigación, para que las decisiones en materia de gestión se basen en la mejor información científica posible. Esta cooperación entre los Estados miembros del APEC contribuirá a promover la utilización óptima a largo plazo de los recursos económicos, sobre la base de prácticas de explotación sostenibles. De esta manera se sentarán bases adecuadas para mejorar el comercio interior de la región del Pacífico.

¹ La Secretaría ha elaborado esta nota en cooperación con varias instituciones internacionales que se ocupan de la pesca y agradece las contribuciones recibidas del APEC, la FAO, la OCDE, el PNUMA y las organizaciones WWF e ICTSD. La Secretaría asume toda la responsabilidad por los eventuales errores contenidos en la nota y está dispuesta a revisarla sobre la base de toda información complementaria.

² La información que se publica proviene del sitio Web de APEC: www.apecsec.org.sg.

4. El Proyecto de obras pesqueras procura aprovechar al máximo los beneficios que los miembros del APEC pueden obtener de sus recursos pesqueros mediante el mejoramiento de su cooperación.

5. Por tal motivo, los miembros del Proyecto de obras pesqueras del APEC coinciden en que:

- el esfuerzo de cooperación entre los países miembros del APEC es especialmente importante si se tiene en cuenta la repercusión de los recursos de la pesca en su economía y la importancia mundial de los recursos de la pesca del Océano Pacífico;
- el aprovechamiento óptimo y el comercio de los productos de la pesca debe basarse en prácticas de explotación sostenible de los recursos pesqueros;
- debido a la creciente interdependencia económica de los miembros del APEC en la explotación, elaboración y comercio de los productos de la pesca, se reconoce la importancia fundamental de su cooperación permanente, con vistas a la realización plena del potencial económico y la prosperidad.

6. Por consiguiente, el Grupo de Trabajo sobre la Pesca del APEC se plantea:

- facilitar y estimular la cooperación en el fomento de la pesca en el Pacífico, completando y ayudando al trabajo que realizan en el Pacífico organismos competentes de la pesca internacionales y regionales, así como otros grupos de trabajo del APEC y el grupo especial de pesca de la Conferencia para la Cooperación Económica en el Pacífico;
- ampliar el diálogo y fortalecer la cooperación entre los países miembros del APEC toda vez que la explotación pesquera y temas conexos requieran la cooperación internacional, tanto en las Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) y/o franjas de 200 millas, como en aguas internacionales. Esto implica cooperación a la hora de establecer marcos apropiados para el suministro de estadísticas sobre captura y actividad pesquera, en apoyo de los regímenes de gestión;
- el desarrollo de los recursos pesqueros y la promoción del comercio mediante el mejoramiento de los programas educativos y de formación en gestión pesquera y comercialización de los productos, mejoras en el valor añadido y la transferencia de tecnologías y la cooperación general en materia de desarrollo de los recursos humanos;
- el desarrollo de la cooperación regional y medidas tendientes a facilitar el comercio de pescado y sus productos, en aras del crecimiento económico de la región; y
- alentar la participación del sector privado o su cooperación, según proceda, en las actividades del Proyecto de obras pesqueras.

7. En 1999, el Grupo de Trabajo sobre la Pesca finalizó el proyecto "Comercio libre e inversiones en el sector de la pesca de la región de Asia-Pacífico: análisis económico de los aranceles". El proyecto evalúa las repercusiones económicas, cualitativas y cuantitativas, de la eliminación de aranceles para el sector de la pesca de la región de Asia y el Pacífico. Los resultados de la investigación pueden consultarse en: www.apecsec.org.sg.

8. En 2000, el Grupo de Trabajo se dedicó a la terminación de la segunda parte del proyecto "Liberalización del comercio y las inversiones en el sector de la pesca", sobre medidas no arancelarias. El proyecto se había concebido originariamente en 1996 como un estudio en cuatro

partes, con el objeto de abarcar los aranceles, las medidas no arancelarias y las subvenciones, así como la liberalización de las inversiones.

9. También en 2000, el APEC inició un *Estudio del carácter y la extensión de las subvenciones en el sector de la pesca de las economías de los miembros del APEC*. El estudio se basa en la propuesta del APEC de rápida liberalización sectorial voluntaria del pescado y sus productos. Esta propuesta requería, entre otras cosas, que las economías participantes suprimieran las subvenciones contrarias al Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC. Por consiguiente, se propuso la realización de un estudio que ayudara a las economías participantes a definir dichas subvenciones. El estudio puede obtenerse en: www.apecsec.org.sg.

10. Se formularon oficialmente cinco requisitos que el estudio debía contemplar: i) un inventario completo de tipos genéricos de subvenciones empleados mundialmente en el sector de la pesca, incluidas las subvenciones multisectoriales aplicadas también a la pesca; ii) un inventario de subvenciones y sus categorías aplicables al sector de la pesca de las economías integradas en el APEC; iii) un inventario de los objetivos políticos que sostienen las subvenciones; iv) una evaluación de las subvenciones desde el punto de vista del Acuerdo SMC, que diferencia entre subvenciones "prohibidas", "recurrirbles" y "no recurrirbles"; finalmente, v) tres estudios de casos que ilustraran los efectos de las subvenciones.

11. Los principales resultados y conclusiones de esta investigación pueden resumirse como sigue:

12. Un inventario de subvenciones y programas de ayuda al sector de la pesca en el marco del APEC contiene 162 entradas para 19 economías integradas en el APEC sobre las cuales se obtuvo información. El estudio clasifica las transferencias financieras en seis categorías, llamadas "modalidades":

- asistencia directa a los pescadores y trabajadores de empresas pesqueras;
- programas de ayuda en préstamos;
- impuestos preferenciales y programas de ayuda en materia de seguros;
- programas de ayuda en capital e infraestructuras;
- programas de ayuda a la comercialización y de sostenimiento de los precios; y
- programas de gestión y preservación de los recursos pesqueros.

13. El perfil general de pagos indica que los más favorecidos en el APEC son los que utilizan las modalidades de *Gestión y preservación* y *Capital e infraestructuras*, aplicadas a las actividades pesqueras relacionadas con la captura libre. El grupo que sigue por orden preferencial está constituido por las mismas modalidades, pero aplicadas a la acuicultura. Prácticamente no se otorgan subvenciones para la modalidad de *Asistencia directa*, y son muy escasas las aplicadas a la elaboración de pescado independientemente de la modalidad.

14. El perfil general de las subvenciones desde el punto de vista de su concentración en el sector de la pesca en el marco del APEC es relativamente similar, ya se establezca a partir del número de programas aplicados en cada categoría o del número de economías que forman parte del APEC y están representadas por los programas de cada categoría. Esto da a entender que existe una notable armonía de políticas y programas para el sector pesquero del APEC en su conjunto. Algunos elementos de juicio indican que podría producirse un importante cambio estructural, dirigido a la "combinación" de diversas modalidades de programas. Los programas más recientes parecen favorecer la modalidad de *Gestión y preservación*, a diferencia de los anteriores, que parecían orientarse más a la modalidad de *Capital e infraestructuras*.

15. El equipo de investigación ha realizado la estimación del valor en dólares de las subvenciones del APEC en el sector de la pesca, en función de su relación con los objetivos políticos de mayor alcance, definidos en los cuatro cuadrantes que aparecen en la figura 1. La cuantificación del valor

total en dólares de todos los programas y subvenciones del APEC se estima en unos 12.600 millones de dólares EE.UU. Dentro de este total, las mejores estimaciones dan a los programas y subvenciones correspondientes incuestionablemente a los cuadrantes 1 y 2 (entre ellos, los programas de Gestión y preservación aplicados a la pesca libre y las garantías de préstamos para la acuicultura) un valor aproximado de 4.200 millones de dólares EE.UU.

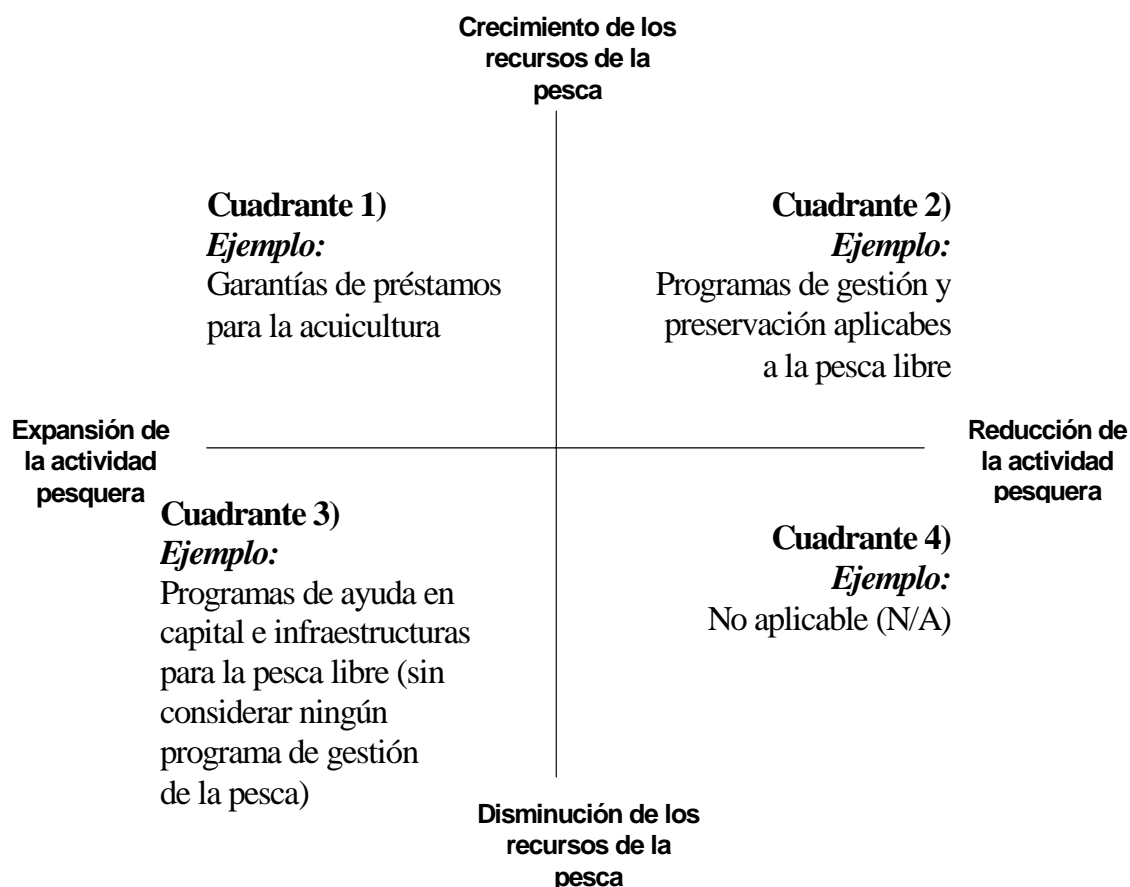
16. Sin embargo, aun aceptando que no es aplicable el cuadrante 4, el equipo investigador no pudo confirmar que el saldo de 8.400 millones de dólares EE.UU. sólo corresponde al cuadrante 3 (que abarca programas y subvenciones tales como los de Capital e infraestructuras aplicados a la pesca libre). El motivo es que, como precisamente se indica en la figura 1, dichos programas podrían considerarse factores de disminución de los recursos de la pesca únicamente haciendo caso omiso de los programas de gestión de la pesca. En otras palabras, podrían observarse interacciones que sobrepasan los límites establecidos entre las políticas del cuadrante 3 y las de los cuadrantes 1 y 2. La cuestión crucial sigue siendo la de saber si los posibles efectos negativos de algunas formas de pagos pueden compensarse mediante unas políticas coherentes de gestión de recursos. En consecuencia, la cifra de 8.400 millones de dólares EE.UU. representa sólo el máximo teórico que puede alcanzar el cuadrante 3 y no debe considerarse aisladamente. La impresión del equipo investigador es que se está produciendo un cambio estructural en favor de programas más orientados a la modalidad de *Gestión y preservación*. Se desprende que el marco de gestión del sector de la pesca en las economías reunidas en el APEC se dirige a una mayor sostenibilidad. También debe observarse que las subvenciones pueden tener un efecto en los hechos diferente de su objetivo proclamado. Por lo tanto, no cabe extraer de estas cifras la conclusión de que cualquier forma de subvención a la pesca en el APEC sea necesariamente "algo malo".

17. Muy pocos programas serían incompatibles con el Acuerdo SMC. Apenas 10 de un total de 162 se califican de probablemente "recurrirbles", con un riesgo mediano o elevado de impugnación. De ese total de 162, unos 29 se consideran probablemente "no recurrirbles". Los restantes 133 programas, teóricamente "recurrirbles", comportan un riesgo bajo o muy bajo de impugnación. Por consiguiente, sólo 10 programas se consideran al mismo tiempo "recurrirbles" y con un riesgo mediano o elevado de impugnación. Este riesgo es un importante factor determinante. Muchos otros casos de subvenciones y programas podrían ser, en principio, "recurrirbles", pero se aplican en una escala muy reducida, admisible en aras del desarrollo regional, o representan cierta forma de ajuste ambiental, para lo cual cabe una exención.

18. La estimación del valor en dólares del estudio del APEC indica que los 10 programas identificados como "menos compatibles" con el Acuerdo SMC representarían un valor total de unos 370 millones de dólares EE.UU. Se trata de una cantidad sorprendentemente baja en relación con el total de 12.600 millones de dólares EE.UU. asignados en la estimación a todo el inventario de medidas del APEC.

19. El análisis basado en estudios de casos muestra que los efectos de las subvenciones en el comercio no son siempre claros. Esto se debe a la característica curva descendente de la oferta en el sector de la pesca, más allá del punto de rendimiento máximo sostenible de la actividad pesquera. Lamentablemente, incluso las subvenciones destinadas a aumentar los recursos de la pesca o los programas de compra de barcos con el objeto de reducir la actividad pesquera, medidas todas éstas concebidas para que tengan un efecto positivo en la sostenibilidad de la pesca, no es seguro que hayan producido el efecto positivo esperado. Por otro lado, las subvenciones destinadas a aumentar la actividad pesquera pueden llegar a ser compatibles con la sostenibilidad, a condición de que la actividad pesquera en cuestión no alcance el punto de rendimiento máximo sostenible.

Figura: Actividad pesquera o expansión de la acuicultura y recursos de la pesca



20. De los 10 programas identificados por poseer características menos compatibles con el Acuerdo SMC, no menos de seis sólo aparecen en dos posiciones (de un total de 18) de la matriz Modalidades/Aplicaciones. Son tres programas clasificados en la categoría de *Capital e infraestructuras* para la pesca libre, y tres de la categoría de *Comercialización y sostenimiento de los precios* para la elaboración de pescado. En consecuencia, dichas categorías parecen ser las menos compatibles con el Acuerdo SMC.

21. Por el contrario, las modalidades de *Asistencia directa a los pescadores* y de *Gestión y preservación* no parecen contener programas aplicados en el marco del APEC (independientemente del campo de aplicación) cuya compatibilidad con el Acuerdo SMC sea insuficiente. Por consiguiente, esas dos categorías se consideran las de mayor compatibilidad con el Acuerdo. Es un resultado sorprendente en el caso de la *Asistencia directa a los pescadores*; la explicación reside en la escala reducida de los programas del APEC en esta categoría y en que parecen funcionar de hecho como medidas destinadas a la adaptación a los nuevos entornos.

22. Los resultados de esta investigación también proporcionan un marco para que cada economía pueda revisar sus propios programas.

2. FAO³

23. La FAO organizó en Roma, del 28 de noviembre al 1º de diciembre de 2000, una Consulta de Expertos sobre Incentivos Económicos y Pesca Responsable.⁴ En dicha Consulta se definieron cuatro conjuntos de subvenciones y se recomendó emplear dichos "Conjuntos de subvenciones" en todo debate o análisis futuro acerca de las subvenciones.

- El Conjunto 1 de subvenciones abarca las transferencias financieras de los gobiernos que reducen los costos y/o aumentan los ingresos de los productores a corto plazo.
- Las subvenciones del Conjunto 2 son todas las intervenciones de los gobiernos, independientemente de si implican transferencias financieras, que reducen los costos y/o incrementan los ingresos de los productores a corto plazo.
- Son subvenciones del Conjunto 3 las subvenciones del Conjunto 2 más los beneficios a corto plazo que pueden derivarse para los productores debido a la ausencia o falta de intervenciones de los gobiernos para corregir distorsiones (imperfecciones) en la producción y los mercados, que pueden afectar a los recursos y comercio pesqueros.
- Por último, las subvenciones del Conjunto 4 son las intervenciones gubernamentales, o la falta de intervenciones correctivas, que influyen en los costos y/o beneficios de la producción y comercialización de pescado y productos pesqueros a corto, mediano y largo plazo.

24. Además de "Conjuntos de subvenciones", los expertos definieron sendas "Categorías de subvenciones", divididas en dos grandes grupos: subvenciones destinadas a reducir los costos y subvenciones para aumentar los ingresos. Dicho de otro modo, las diversas intervenciones gubernamentales (o la falta de intervenciones) se clasifican según estén destinadas principalmente a reducir los costos de producción y comercialización de pescado o a aumentar los beneficios provenientes de la producción y comercialización de pescado. No obstante, los efectos de algunas intervenciones en los costos y los ingresos son ambiguos, o bien dependen de otras condiciones. Estos casos se agrupan bajo el título amplio de Varios/Sin especificar. Cada una de estas amplias categorías se subdivide luego en diversas subcategorías, relacionadas éstas con la forma y la función del influjo de la producción, el comercio y la sostenibilidad de los recursos pesqueros.

25. Las subcategorías identificadas para la sostenibilidad de los recursos difieren de las identificadas en relación con el comercio. Los expertos optaron por dividir las dos grandes categorías en varias subcategorías. El cuadro 1 presenta una lista de algunas de estas subcategorías (no todas), utilizadas por los expertos al examinar los efectos de las subvenciones en el comercio y la sostenibilidad de los recursos.

³ La FAO suministra al CCMA informaciones periódicas sobre su trabajo; véase al respecto: WT/CTE/W/135; W/126; WT/CTE/M/21: páginas 15-16; M/22: página 7; M/23: página 9; M/24: página 31; y M/25: página 25.

⁴ *FAO Fisheries Report* N° 638, Roma 2000, en www.fao.org/FI; el informe también se distribuyó como documento WT/CTE/W/189.

Cuadro 1

Categorías de subvenciones en función de sus repercusiones en el comercio
y la sostenibilidad de los recursos

Comercio	Sostenibilidad
Reducción de costos	Reducción de costos
Reducción de costos de inversión	Expansión de capital
Reducción de precios de insumos	Reducción de costos de trabajo
	Varias reducciones de costos
	Exenciones y aplazamientos de impuestos
	Préstamos y reducción del costo de seguros
Intervenciones en el mercado	Intervenciones en el mercado
	Ciencia y ordenación pesqueras
Incremento de ingresos	Incremento de ingresos
Aumento del precio del producto	Sostenimiento del precio del producto
	Programas de compensación
Promoción de ventas	Promoción de ventas
	Aportaciones de capital
Medidas comerciales	Medidas comerciales
Varios/Sin especificar	Varios/Sin especificar
Medidas para reducir el esfuerzo de pesca	Programas de reducción de la capacidad pesquera
Medidas de ordenación y reglamentación	Ciencia y ordenación pesqueras

Fuente: Informe de la Consulta de expertos sobre incentivos económicos y pesca responsable, Roma, informe de pesca N° 638, 2000.

26. Como el conocimiento empírico del efecto de las subvenciones en las actividades pesqueras se consideró insuficiente, la Consulta identificó otras tantas prioridades que deberían orientar las investigaciones ulteriores. En relación con las repercusiones en los recursos pesqueros, se dio preferencia para los futuros estudios a las siguientes categorías: "Expansión de capital", "Exenciones y aplazamientos de impuestos" y "Sostenimiento del precio". En relación con las repercusiones en el comercio, los expertos consideraron prioritarias para los futuros estudios las medidas tendientes a "reducir el precio relativo de los insumos", "reducir el esfuerzo de pesca" y las "medidas de ordenación y reglamentación". Los expertos también debatieron los métodos más adecuados para la realización de estos estudios.

27. El informe de la Consulta de expertos fue examinado por los miembros de la FAO en el 24º período de sesiones del Comité de Pesca (COFI) de la FAO, que se reunió en Roma del 26 de febrero al 2 de marzo de 2001. El Comité convino en que el trabajo futuro de la FAO en materia de subvenciones a la pesca debía consagrarse a determinar los efectos cuantitativos y cualitativos de las subvenciones en el comercio de pescado y productos de la pesca y la sostenibilidad de los recursos pesqueros. El estudio de los aspectos comerciales debería tener un carácter técnico y coordinarse estrechamente con la OMC, el organismo competente en materia de comercio.

28. El Comité también acordó que el trabajo de la FAO en relación con las subvenciones a la pesca se coordinara estrechamente y se complementara con el trabajo al respecto de otros organismos intergubernamentales. Se recomendó que la FAO, como organización mundial y multidisciplinaria, desempeñe un papel rector en la promoción de dicha cooperación y en la coordinación del trabajo relativo a las subvenciones a la pesca y su relación con una pesca responsable.

29. El Comité acordó que la FAO organice una segunda Consulta de expertos en el último trimestre de 2002, con la participación de una amplia variedad de expertos con experiencia práctica y multidisciplinaria en cuestiones relativas a la gestión de la pesca y el comercio. Se consultará a los gobiernos al proceder a la selección de los expertos. Además, la Consulta deberá presentar un equilibrio regional y temático entre las cuestiones que examinará.

30. También se dispuso que a la Consulta de expertos siguiera una consulta técnica gubernamental sobre la cuestión, en parte como un medio de divulgar rápidamente la información a los Miembros y a los demás organismos intergubernamentales.

31. Con tal fin, el Departamento de Pesca de la FAO organizó, los días 21 y 22 de mayo de 2001, una reunión *ad hoc* sobre la pesca entre varios organismos internacionales, en la que participaron representantes de la FAO, la OCDE, la Comunidad de Desarrollo del África Meridional, el PNUMA y la OMC.⁵ La reunión procedió a examinar los programas de trabajo relacionados con las subvenciones a la pesca que encaraban los organismos intergubernamentales participantes, identificando las oportunidades de cooperación en su puesta en práctica.⁶

3. OCDE⁷

32. En el marco de su programa de trabajo correspondiente a 2000-2002, el Comité de Pesca de la OCDE estudiará cuestiones relacionadas con los costos de gestión de la pesca, la liberalización del comercio y las inversiones en la pesca e indicadores del desarrollo de una pesca sostenible. Además, el Comité proseguirá editando su revista de la pesca, una publicación consagrada a las políticas pesqueras, incluidas las transferencias financieras de los gobiernos.

33. Como parte de su trabajo sobre liberalización del mercado, el Comité de Pesca analizará las corrientes comerciales de pescado a nivel mundial y regional, incluidos sus diversos aspectos y problemas, entre otras cosas un análisis de las posibles repercusiones que para el comercio y la producción pesquera tendrían las reducciones de los actuales niveles arancelarios y las modificaciones que se introduzcan en materia de obstáculos no arancelarios. Además, el estudio abordará los efectos

⁵ El APEC envió una contribución a esta actividad interinstitucional, pero no pudo participar en la reunión.

⁶ Puede consultarse el Informe de la reunión en el *Informe de Pesca de la FAO* N° 649, www.fao.org/FI.

⁷ La OCDE suministra al CCMA informaciones periódicas sobre su trabajo relativo a la pesca; véase al respecto: WT/CTE/M/23; M/25.

de toda modificación en materia de restricciones a la inversión, acceso a los servicios, subvenciones al sector de la pesca y otros factores del caso.⁸

34. Por el momento, el trabajo del estudio sobre liberalización del mercado se ha concentrado en la tarea de reunir y presentar información sobre los instrumentos de política comercial, con inclusión de obstáculos arancelarios y no arancelarios, inversiones y servicios. Esta información se ha reunido para cada país por separado.

35. En su reunión de marzo de 2001, el Comité de Pesca examinó un primer proyecto de evaluación preliminar de los instrumentos de política comercial aplicados en los países de la OCDE. Además, el Comité examinó un informe de consultoría titulado "Efectos de la liberalización del comercio de productos de la pesca, servicios pesqueros e inversiones en la flota pesquera", elaborado por el profesor Rögnvaldur Hannesson⁹, así como un primer intento de clasificación analítica de los instrumentos de política comercial y sus efectos en el comercio y la sostenibilidad de los recursos. El profesor Hannesson observa que la conclusión más importante que se desprende del estudio es el papel decisivo de la gestión de la pesca en los efectos de la liberalización del mercado, ya se trate de comercio de productos de la pesca, inversiones o comercio de servicios a la pesca.

36. El Comité de Pesca prevé una nueva reunión los días 15 a 17 de octubre de 2001, en la que se considerarán otros proyectos de trabajos en curso dentro del estudio sobre liberalización del mercado y un primer proyecto de informe de síntesis de su estudio sobre costos de gestión de la pesca.

4. PNUMA

37. El Seminario sobre subvenciones a las actividades pesqueras organizado por el PNUMA el 12 de febrero de 2001 tenía por objeto establecer un entendimiento y un consenso para la reforma de la política pesquera a fin de contribuir a una gestión de la pesca sostenible. Contó con la participación de más de 120 representantes de gobiernos, organizaciones internacionales, expertos y organizaciones no gubernamentales. El estudio preparado para este seminario fue luego objeto de revisión y actualización, para tener en cuenta los resultados del seminario y los comentarios recibidos de los participantes, incluidos los funcionarios encargados del comercio y el medio ambiente. Este estudio se publicará en 2001, junto con dos estudios nacionales preparados en la Argentina y Senegal, también distribuidos en el seminario de febrero. El resumen del Presidente y demás documentos de este seminario pueden consultarse en: www.unep.ch/etu. El resumen del Presidente se ha distribuido también en el CCMA con la signatura WT/CTE/W/187.

38. Este seminario, organizado en estrecha cooperación con la OMC, proporcionó una base para un diálogo transparente y abierto entre los participantes. Reunió a responsables del comercio y el medio ambiente de gobiernos, organismos intergubernamentales tales como la FAO y la OCDE, así como organizaciones no gubernamentales, como el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), la Unión Mundial de Protección de la Naturaleza, el Centro Internacional de Comercio y Desarrollo Sostenible y el Colectivo Internacional de Apoyo a los Pescadores Artesanales. Al término del seminario, se alentó al PNUMA a organizar otros encuentros similares. De obtenerse el apoyo económico de los gobiernos y fundaciones interesadas, el PNUMA organizará otro seminario más adelante en 2001. El PNUMA está interesado en una colaboración más estrecha con la OMC, la OCDE y la FAO en la conducción de este seminario. El PNUMA también se ha integrado en el

⁸ OCDE (2000), *Transition to Responsible Fisheries: Statement by the OECD Committee for Fisheries*. Dirección de Alimentación, Agricultura y Pesca, París, 26 de abril. <http://www.oecd.org/agr/fish/index.htm>.

⁹ Disponible en www.oecd.org/agr/fish, publicaciones recientes.

proceso interinstitucional sobre la pesca que coordina la FAO y que culmina en recomendaciones del Comité de Pesca de la FAO.

B. EL TRABAJO DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

39. El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) está hoy al frente de los esfuerzos internacionales en favor de la reducción de las subvenciones a la pesca que tienen como resultado una explotación excesiva de los recursos, a través de su Campaña de mares amenazados.¹⁰ Los días 28 y 29 de noviembre de 2000, WWF organizó en Bruselas un simposio denominado "Pesca en la oscuridad: simposio sobre acceso a la información ambiental y la responsabilidad de los gobiernos en materia de programas de subvenciones a la pesca", que reunió a los interesados en la reforma de las políticas pesqueras y a los que promueven la responsabilidad de los gobiernos. WWF ha publicado los documentos presentados en este simposio.¹¹ Para la organización WWF, el simposio ha venido en apoyo de las siguientes conclusiones básicas:

- El acceso a la información sobre las subvenciones a la pesca constituye una cuestión de importancia capital, no sólo para quienes abogan por la reducción y la reforma de las subvenciones a la pesca de efectos nocivos, sino para todos los responsables que se ocupan de las políticas de gestión de la pesca.
- Actualmente, el acceso público a la información sobre las subvenciones a la pesca, así como las estructuras necesarias para la participación del público en el establecimiento y la administración de las subvenciones a la pesca, dejan mucho que desear. En particular, por lo general no es posible obtener información suficiente sobre la aplicación concreta de subvenciones a la pesca como para poder juzgar sus repercusiones reales en los recursos de la pesca o para las comunidades de pescadores.
- Si bien se han establecido algunas reglas y ciertos mecanismos institucionales para fomentar el acceso a la información sobre las subvenciones a la pesca, por lo general no se aplican plenamente y muchas veces son insuficientes incluso en teoría. La tendencia actual es a la creación y el fortalecimiento de estos mecanismos, pero existen pocas seguridades de que se produzcan cambios reales a la brevedad.
- Los obstáculos que impiden mejorar la transparencia son de carácter técnico y político. Se requieren todavía muchos esfuerzos para completar las estructuras existentes. Pero lo que es más importante aún, en muchos casos será necesario cambiar la cultura institucional si se quiere alcanzar una apertura real.

40. En una carta dirigida a los miembros del Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias el 30 de abril de 2001, WWF solicitaba que dicho Comité adoptara medidas, en su reunión de mayo, con vistas a responder a la situación en que muchos Miembros de la OMC no cumplen las normas de la OMC en materia de notificación de subvenciones al sector de la pesca en virtud del artículo 25 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias. En dicha carta, WWF se ofrecía para comunicar al Comité SMC su propia experiencia en la promoción de la transparencia en materia de subvenciones a la pesca y se declaraba dispuesto a recibir del Comité asesoramiento directo acerca de cómo los miembros de la sociedad civil podrían apoyar una acción más eficaz de la OMC al respecto. Sobre la base de esta oferta, está en vías de preparación un seminario sobre subvenciones a la pesca para Miembros de la OMC y otros interesados, previsto a comienzos de julio de 2001.

¹⁰ Véase www.panda.org.

¹¹ WWF (2001), *Fishing in the Dark*, Symposium Proceedings, en: www.fishing-in-the-dark.org.

41. El Centro Internacional de Comercio y Desarrollo Sostenible (ICTSD) prosigue su serie de diálogos entre las partes interesadas sobre políticas en materia de pesca, el desarrollo sostenible y el comercio. El 23 de octubre de 2000, inmediatamente antes del debate sobre subvenciones a la pesca en el CCMA, el ICTSD organizó, en cooperación con la Unión Mundial de Protección de la Naturaleza y el PNUMA, un diálogo sobre "Pesca, comercio internacional y desarrollo sostenible: la imposición de reglas a la pesca va en apoyo del desarrollo sostenible", destinado a superar las diferencias en los debates que tienen lugar en diversos foros y entre los distintos grupos que trabajan en torno a estos temas. El diálogo abordó los temas de la pesca en forma amplia, con inclusión de la gestión de recursos y los medios de vida, el acceso a los mercados y las subvenciones. Los participantes, entre ellos expertos en pesca y en comercio del sistema de las Naciones Unidas, la OMC, los principales países pesqueros y varias organizaciones no gubernamentales, acogieron con beneplácito la oportunidad de intercambiar opiniones de manera informal y abierta.¹²

¹² Véase www.ictsd.org.