

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/VAL/W/133
11 de marzo de 2004

(04-1070)

Comité de Valoración en Aduana

Original: inglés

NOTIFICACIÓN DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 22 DEL ACUERDO SOBRE VALORACIÓN EN ADUANA

Respuestas de la India a las preguntas formuladas por las Comunidades Europeas
y los Estados Unidos sobre la notificación contenida
en el documento G/VAL/N/1/IND/3

La siguiente comunicación, de fecha 9 de marzo de 2004, se distribuye a petición de la delegación de la India.

Preguntas formuladas por las Comunidades Europeas

Pregunta 1

¿Puede indicar la India las razones para modificar el Reglamento de Valoración en Aduana (Determinación del Precio de las Mercancías Importadas) de 1988?

Pregunta 2

¿Qué propósito y objetivos tienen las disposiciones modificatorias?

Respuesta

La modificación tenía por objeto impedir el fraude en la valoración en aduana en base a la larga experiencia de la India en la aplicación del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC. La Decisión Ministerial de la Ronda Uruguay relativa a los casos en que las administraciones de aduanas tengan motivos para dudar de la veracidad o exactitud del valor declarado (adoptada por el Comité de Valoración en Aduana como Decisión 6.1 y denominada en adelante Decisión 6.1 del Comité) permite que las administraciones de aduanas rechacen el valor declarado cuando tengan dudas razonables acerca de la veracidad o exactitud de la declaración. La modificación introducida en el párrafo 2 del artículo 4 del Reglamento de Valoración en Aduana de la India trata de especificar en términos más claros las situaciones en las que un funcionario de aduanas puede rechazar el valor declarado.

Pregunta 3

¿Puede especificar la India a qué disposiciones del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC corresponden las disposiciones modificatorias indicadas en el documento G/VAL/N/1/IND/3?

Respuesta

El Acuerdo sobre Valoración en Aduana es un acuerdo relativo a la aplicación del artículo VII del GATT. Los apartados a) a c) del párrafo 2 del artículo 4 emplean la misma formulación que el apartado b) del párrafo 2 del artículo VII y los apartados 1 y 3 del párrafo 2 de la Nota al artículo VII, respectivamente. A juicio de la India, se trata de principios básicos inequívocos en las transacciones comerciales internacionales, y deben seguir siendo la base de una interpretación armoniosa del artículo VII y el Acuerdo sobre Valoración en Aduana.

El apartado d) del párrafo 2 del artículo 4 se basa en el párrafo 3 del artículo 8 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana.

Pregunta 4

El párrafo 1 del artículo 1 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC detalla las condiciones y restricciones aplicables, y el artículo 4 del Reglamento de Valoración en Aduana (Determinación del Precio de las Mercancías Importadas) de 1998 incorpora estas disposiciones del Acuerdo de la OMC a la legislación de la India.

¿De qué modo la inclusión de las disposiciones contenidas en las cláusulas adicionales a), b) y c), tal y como se han añadido al artículo 4 anteriormente mencionado, permite la aplicación del artículo 1 del Acuerdo de la OMC?

Respuesta

Como se ha explicado antes en la respuesta a las preguntas 1 y 2, los apartados a) a c) del párrafo 2 del artículo 4 tienen por objetivo definir las situaciones de posible fraude en la valoración para llevar a cabo las comprobaciones necesarias de la veracidad o exactitud del valor declarado, de conformidad con la Decisión 6.1 del Comité.

Preguntas formuladas por los Estados Unidos (contenidas en el documento G/VAL/W/128)

Pregunta 1

¿Qué objetivo se persigue con las modificaciones publicadas en la Gaceta Oficial el 7 de septiembre de 2001?

Respuesta

La modificación tenía por objetivo luchar contra el fraude en la valoración en aduana en base a la larga experiencia de la India en la aplicación del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC. La Decisión 6.1 del Comité permite que las administraciones de aduanas rechacen el valor declarado cuando tengan dudas razonables acerca de la veracidad o exactitud de la declaración. La modificación introducida en el párrafo 2 del artículo 4 del Reglamento de Valoración en Aduana de la India trata de especificar en términos más claros las situaciones en las que un funcionario de aduanas puede rechazar el valor declarado.

Pregunta 2

¿Alteran las modificaciones la aplicación por el Gobierno de la India del valor de transacción?

Respuesta

No.

Pregunta 3

En la *Introducción General* del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC se afirma que, a efectos aduaneros, "la base para la valoración en aduana de las mercancías debe ser en la mayor medida posible su valor de transacción". ¿De qué modo promueven este principio las modificaciones de la legislación de la India? ¿Lo promueven en mayor medida que la anterior legislación?

Respuesta

La legislación de la India sobre valoración en aduana sigue respetando la primacía del valor de transacción y se establece claramente en los artículos 3 y 4. La modificación tenía por objetivo especificar las situaciones potenciales de fraude en la valoración a fin de facilitar la identificación de los auténticos casos de valor de transacción.

Pregunta 4

En el artículo 1 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC figuran criterios para la aceptación de un valor de transacción. ¿Constituyen las modificaciones de la legislación de la India contenidas en el artículo 1 criterios para la aceptación de un valor de transacción?

Respuesta

Como se ha explicado antes en las respuestas a las preguntas 1 y 3, la modificación se hizo para facilitar la identificación de los auténticos casos de valor de transacción. Las disposiciones modificadas pueden constituir el fundamento para rechazar el valor declarado mediante la aplicación de la Decisión 6.1 del Comité.

Pregunta 5

Sírvanse confirmar que antes de la modificación de 2001 el texto del artículo 3 era "a efectos del presente reglamento, el valor de las mercancías importadas será el valor de transacción" y que tras la modificación el texto del artículo 3 es "Con sujeción a los artículos 9 y 10 A, el valor de las mercancías importadas será el valor de transacción."

Respuesta

Es cierto.

Pregunta 6

Sírvanse explicar el efecto práctico de la modificación del artículo 3.

Respuesta

La modificación se ha hecho a efectos de aclaración. Tiene por objetivo poner de relieve que el valor de transacción está sujeto a un ajuste en virtud del artículo 9 (artículo 8 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana) y que su aceptación depende de la veracidad o exactitud de la declaración, que pueden determinarse en virtud de las disposiciones del artículo 10 A (Decisión 6.1 del Comité).

Pregunta 7

Sírvanse confirmar que el efecto de la inserción del artículo 4 es agregar los siguientes criterios para la aceptación de un valor de transacción:

- **la venta se efectúa en el curso de operaciones comerciales normales en condiciones de libre competencia;**
- **la venta no conlleva un descuento anormal, o cualquier otra reducción anormal, calculados sobre el precio corriente de competencia;**
- **la venta no conlleva descuentos especiales concedidos únicamente a los representantes exclusivos;**
- **existen datos objetivos y cuantificables con respecto a los ajustes del valor de transacción que deben efectuarse con arreglo a las disposiciones del artículo 9 del reglamento.**

¿En qué se basan estos criterios, y cuál es su objetivo en el marco de la aplicación del artículo 1 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana?

Respuesta

El Acuerdo sobre Valoración en Aduana es un acuerdo relativo a la aplicación del artículo VII del GATT. Los apartados a) a c) del párrafo 2 del artículo 4 emplean la misma formulación que el apartado b) del párrafo 2 del artículo VII y los apartados 1 y 3 del párrafo 2 de la Nota al artículo VII, respectivamente. A juicio de la India, se trata de principios básicos inequívocos en las transacciones comerciales internacionales, y deben seguir siendo la base de una interpretación armoniosa del artículo VII y el Acuerdo sobre Valoración en Aduana. El apartado d) del párrafo 2 del artículo 4 se basa en el párrafo 3 del artículo 8 del Acuerdo sobre Valoración en Aduana.

Las situaciones descritas anteriormente pueden constituir criterios para rechazar el valor declarado cuando la Aduana tenga dudas razonables acerca de la veracidad o exactitud de la declaración presentada. El objetivo de la modificación es especificar claramente las situaciones en las que un funcionario de aduanas puede rechazar el valor declarado.

Pregunta 8

¿Quién determina las "condiciones de libre competencia" y de qué modo? ¿Qué criterios se siguen?

Pregunta 9

¿Quién determina el "descuento o la reducción anormales" calculados sobre el precio corriente de competencia? ¿Qué criterios se siguen? ¿Qué tipo de precio se utiliza con fines de comparación a título de "precio corriente de competencia"? ¿Existen diferencias con respecto al descuento o la reducción "normales"?

Respuesta

Se trata de expresiones utilizadas en el artículo VII del GATT y bien conocidas en el lenguaje comercial. Los funcionarios encargados de la valoración adoptan las decisiones relativas a la aceptabilidad de los precios declarados teniendo en cuenta, entre otras cosas, la información

pertinente sobre los precios internacionales y los precios vigentes de importación. En los casos en que se tengan sospechas razonables acerca de la veracidad o exactitud de la declaración, la decisión se adopta tras haber obtenido la debida información y en consulta con el importador, de conformidad con el artículo 10 A (Decisión 6.1 del Comité).

Pregunta 10

Sírvanse explicar la diferencia entre el funcionamiento general del régimen de valoración en aduana de la India anterior a la modificación y el funcionamiento del régimen de valoración en aduana de la India después de la modificación de 2001.

Respuesta

La India está gravemente preocupada por los fraudes en la valoración que tienen lugar mediante la subvaloración que hacen determinados importadores sin escrúpulos, que conduce a una enorme pérdida de ingresos. Las modificaciones del párrafo 2 del artículo 4 se introdujeron para supervisar esta tendencia. No obstante, siempre se procura garantizar que los casos de transacciones auténticas no se vean afectados por la modificación. De hecho, la aplicación inteligente de los instrumentos de control de la valoración y de la evaluación de riesgos facilitan estos casos de transacciones auténticas.
