

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/TMB/R/78
10 de julio de 2001

(01-3430)

Órgano de Supervisión de los Textiles

INFORME DE LA SEPTUAGÉSIMA NOVENA REUNIÓN

1. El Órgano de Supervisión de los Textiles celebró su septuagésima novena reunión los días 18, 19 y 21 de junio de 2001.
2. Asistieron a la reunión los siguientes miembros y suplentes: Sr. Bernabe/Sra. Booncharoen; Sres. Fox-Drummond Gough/Rosas; Kiener/Karapinar; Kumar; Lee; Moriya; Moroz/Wentzel; Nayyar; Richards; Tagliani.
3. El OST adoptó el informe de su septuagésima octava reunión (G/TMB/R/77).

Notificación de conformidad con el párrafo 17 del artículo 2 del ATV

4. Conforme a lo dispuesto en el párrafo 21 del artículo 2, el OST examinó la notificación estadounidense de las disposiciones administrativas acordadas entre los Estados Unidos y Omán (G/TMB/N/383 y Add.1.), en la que se indicaba, entre otras cosas, que las disposiciones notificadas procedían del acuerdo bilateral anteriormente concertado por ambos países sobre el comercio de textiles y productos textiles de algodón, lana, fibras sintéticas o artificiales, fibras vegetales distintas del algodón, y mezclas de seda y habían sido consideradas por esos países necesarias para la correcta aplicación de las restricciones notificadas al OST de conformidad con el párrafo 1 del artículo 2 del ATV. Después de recordar que según el párrafo 17 del artículo 2, "[l]as disposiciones administrativas que se consideren necesarias en relación con la aplicación de cualquier disposición del presente artículo serán objeto de acuerdo entre los Miembros interesados", el OST tomó nota de que las disposiciones administrativas objeto de la notificación estadounidense habían sido convenidas bilateralmente por los Estados Unidos y Omán.
5. El OST observó que entre esas disposiciones figuraban las relativas a los productos comprendidos, al escalonamiento de las exportaciones, al intercambio de los respectivos datos de importación y exportación y a la cooperación en la prevención de la elusión, así como la cláusula en virtud de la cual los Estados Unidos quedaban facultados para imponer cargas triples a los contingentes en determinadas circunstancias. El OST recordó que con ocasión de su examen en junio de 1997 de las disposiciones administrativas acordadas por los Estados Unidos con varios Miembros de la OMC ese país presentó respuestas escritas a las solicitudes de aclaración que le había formulado.¹ A la luz de esas respuestas, y en lo tocante a la interpretación correcta de los productos abarcados por las mencionadas disposiciones administrativas, el OST había tomado nota "de la precisión dada por los Estados Unidos de que las disposiciones administrativas abarcaban únicamente los productos sujetos a limitaciones de conformidad con el párrafo 1 del artículo 2"², y recordado asimismo que "los Estados Unidos habían declarado que cuando las cláusulas contenidas en las disposiciones administrativas fueran incompatibles con el ATV, se aplicaría lo dispuesto en el ATV". En lo tocante a las cláusulas sobre elusión recogidas en las disposiciones administrativas acordadas y notificadas por los Estados Unidos, el OST había recordado igualmente que había preguntado a éstos

¹ Véase el documento G/TMB/271/Add.1.

² Véase el documento G/TMB/R/31, párrafo 10.

sobre qué base esas cláusulas se consideraban necesarias en relación con la aplicación de cualquiera de las disposiciones del artículo 2 del ATV, y también les había pedido que explicaran la manera en que ellas se ajustaban a las disposiciones del ATV, en especial aquella en virtud de la cual el Miembro importador quedaba facultado para imponer cargas triples a los contingentes en determinadas circunstancias. Los Estados Unidos habían contestado que la elusión iba a menudo en perjuicio del comercio legítimo de un país al hacer imposible la administración eficaz de sus contingentes en el marco del párrafo 1 del artículo 2, y que los Estados Unidos y los Miembros interesados habían considerado que las cláusulas relativas a la elusión eran necesarias en relación con la aplicación de esos contingentes. Los Estados Unidos y los Miembros respectivos habían considerado además que las cargas triples convenidas en la mayoría de las disposiciones administrativas constituían una medida disuasiva necesaria para evitar la elusión y dado que su aplicación repercutiría en los niveles de limitación indicados en las notificaciones estadounidenses presentadas en virtud del párrafo 1 del artículo 2, para los Estados Unidos resultaba procedente incluir ese tipo de cláusula en las disposiciones administrativas.

6. Habida cuenta de que todas las cláusulas contenidas en las disposiciones administrativas habían sido convenidas entre los Miembros interesados, incluidas las referentes a la cooperación en la prevención de la elusión, el OST había observado que el artículo 5 del ATV contenía descripciones detalladas de las normas y procedimientos que debían seguirse. Había señalado, entre otras cosas, que el párrafo 4 del artículo 5 del ATV parecía permitir cierta flexibilidad en cuanto a las soluciones o las medidas acordadas que podían preverse para los casos en que se hubiese producido una elusión, observó que el artículo 5 no mencionaba sin embargo la posibilidad de que el Miembro importador aplicara cargas triples a los contingentes como medida disuasiva de la elusión, que tal cláusula no había sido utilizada por los Estados Unidos y que éstos habían declarado que cuando las cláusulas contenidas en las disposiciones administrativas fueran incompatibles con el ATV se aplicaría lo dispuesto en el ATV, el OST había entendido que esa declaración se aplicaba a todas y cada una de las cláusulas de las disposiciones notificadas e indicando que confiaba por tanto en que todas las cláusulas de esas disposiciones administrativas fueran aplicadas por los Miembros respectivos de conformidad con las disposiciones pertinentes del ATV.³

7. A la luz de lo anterior, el OST pidió a los Estados Unidos que le confirmasen su interpretación de que las declaraciones por ellos formuladas que se habían reproducido en los párrafos 5 y 6 se hacían también extensivas a las disposiciones administrativas acordadas entre ese país y Omán. Los Estados Unidos confirmaron la interpretación del OST.

8. El OST decidió hacer distribuir estas disposiciones administrativas a los Miembros de la OMC para su información.

Preparación del informe completo de 2001 del OST en virtud del párrafo 11 del artículo 8

9. El OST continuó su examen del proyecto de texto de ciertos pasajes de su informe completo en virtud del párrafo 11 del artículo 8. En ese mismo contexto reanudó el examen de las respuestas recibidas de varios Miembros a la solicitud de notificaciones e información enviada a los Miembros de la OMC⁴, y examinó las contribuciones adicionales de ciertos Miembros que contenían respuestas a sus preguntas así como las observaciones que les había pedido.

³ Véase el documento G/TMB/R/31, párrafos 20 y 21.

⁴ Véase el documento G/TMB/24.