

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

**G/SCM/W/439**

9 de abril de 2001

(01-1807)

**Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias**

Original: inglés

## **PREGUNTAS Y OBSERVACIONES REFERENTES A LAS PROPUESTAS SOBRE LAS CUESTIONES RELATIVAS A LA APLICACIÓN REMITIDAS AL COMITÉ EN LA DECISIÓN DEL CONSEJO GENERAL DE 15 DE DICIEMBRE DE 2000**

### Preguntas y observaciones formuladas por las Comunidades Europeas

Se ha recibido de la Delegación Permanente de la Comisión Europea la siguiente comunicación, de fecha 6 de abril de 2001.

Como se indicó en la reunión informal del Comité, celebrada el 2 de abril de 2001, las Comunidades Europeas presentan las siguientes preguntas referentes a las comunicaciones sobre las cuestiones relativas a la aplicación remitidas al Comité para su examen. Las Comunidades Europeas recuerdan que estas preguntas se formulan con el único propósito de solicitar aclaraciones que puedan ayudar a los Miembros en su intento por resolver los problemas identificados, y se entienden sin perjuicio de su posición sobre el fondo de las comunicaciones.

### **I. COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES: documento presentado por Cuba, la República Dominicana, Honduras, la India, Indonesia, Malasia, el Pakistán, Tanzania, Uganda y Zimbabwe (G/SCM/W/431/Rev.1, de 20 de marzo de 2001)**

**Preguntas formuladas a Cuba, la República Dominicana, Honduras, la India, Indonesia, Malasia, el Pakistán, Tanzania, Uganda y Zimbabwe**

Puesto que nunca se ha aplicado lo dispuesto en los párrafos 5 y 6 del artículo 27 del Acuerdo SMC, se plantean importantes interrogantes de carácter práctico en lo relativo a su funcionamiento efectivo.

#### **Pregunta 1**

¿Cómo se define el término "comercio mundial"? ¿Abarca el comercio entre los países de una unión aduanera/zona de libre comercio?

#### **Pregunta 2**

¿Cuánto durará el período de referencia, es decir, durante cuánto tiempo tendrá que ser la participación del producto de que se trate en el comercio mundial inferior al 3,25 por ciento antes del restablecimiento de las subvenciones?

### **Pregunta 3**

¿Cuánto durará el período de eliminación gradual una vez que las exportaciones del país hayan vuelto a representar el 3,25 por ciento?

## **II. TASAS AGREGADAS Y GENERALIZADAS DE REMISIÓN DE LOS DERECHOS DE IMPORTACIÓN: documento para debate presentado por la India (G/SCM/W/430, de 9 de marzo de 2001)**

### **Preguntas formuladas a la India**

#### **Pregunta 4**

Entendemos que la India propone un sistema de remisión de derechos basado en tasas por rama de producción. La aplicación de estas tasas agregadas podría dar lugar a pagos a pesar de que el exportador no hubiera abonado ninguna suma en concepto de derechos, es decir, aun cuando el exportador hubiera adquirido los insumos en el mercado interno.

De acuerdo con lo señalado en la comunicación de la India, entendemos que en ese caso se reducirían las tasas de remisión, pero no estamos seguros de la manera en que se llevaría a efecto. Pensamos que la reducción tendría que entrañar la identificación de la fuente de los insumos utilizados por el exportador de que se tratara, cosa que en el sistema general propuesto se quiere evitar ante todo con la finalidad de aligerar la carga procesal. ¿Puede la India aclarar este punto?

#### **Pregunta 5**

Entendemos que, con arreglo al sistema, no habría nada que impidiera que los exportadores que fueran más eficientes que la media alcanzada en su rama de producción recibieran remisiones por cuantías superiores a los derechos efectivamente abonados. ¿Cómo cabría asegurarse de que el procedimiento en cuestión no daría por resultado remisiones excesivas a determinadas empresas?

#### **Pregunta 6**

Las tasas agregadas por empresa, que estuvieran basadas en datos retrospectivos sobre empresas específicas, muy bien podrían servir de garantía de que no habría remisiones excesivas siempre que los datos en cuestión se actualizaran periódicamente y estuvieran sujetos a verificación. Aun cuando no existiera este tipo de sistema de tasas por empresa, el gobierno del país exportador podría demostrar, sobre la base de las transacciones reales, que no se habían efectuado remisiones excesivas conforme a un sistema apropiado de devolución de derechos. Este caso ya está previsto en los Anexos II y III del Acuerdo sobre Subvenciones.

¿Tiene la India algún comentario que hacer sobre estos puntos en el contexto de satisfacer la necesidad de contar con procedimientos simplificados en el marco de los sistemas de devolución de derechos?

### **III. DEFINICIÓN DE LOS INSUMOS CONSUMIDOS EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN: documentos presentados por Colombia (G/SCM/W/429, de 7 de marzo de 2001) y la India (G/SCM/W/430, de 9 de marzo de 2001)**

#### **Preguntas formuladas a Colombia y a la India**

##### **Pregunta 7**

Los párrafos h) e i) del Anexo I limitan la exención, remisión o aplazamiento de los impuestos indirectos en cascada que recaigan en etapas anteriores y la remisión o la devolución de cargas a la importación, respectivamente, a los insumos consumidos en la producción del producto exportado. Esta limitación a los "insumos consumidos" permite establecer un vínculo claro y verificable entre el insumo y el producto ya que está basado en cantidades.

¿Podrían la India y Colombia explicar de qué manera cabría establecer un vínculo intrínseco y conspicuo de esa naturaleza entre los bienes de capital y el producto exportado para asegurar que no existirían exenciones o remisiones excesivas de impuestos en cascada que recaigan en etapas anteriores o de cargas a la importación?

##### **Pregunta 8**

La introducción de un elemento de "valor" en los sistemas de devolución/exención de impuestos exclusivamente basados en la noción de "cantidad" mediante la vinculación de la amortización de los bienes de capital a la producción para la exportación no sólo representa un cambio significativo en la naturaleza de esos sistemas sino que también podría dar lugar a serias dificultades prácticas. Por ejemplo, ¿cómo podría medirse la utilización del bien de capital?

##### **Pregunta 9**

¿Cómo se vincularía, en la práctica, una determinada porción de utilización del bien de capital a una determinada cantidad de producto exportado?

##### **Pregunta 10**

¿Permanecería la cuantía de la exención o remisión de los impuestos indirectos en cascada que recaigan en etapas anteriores o de las cargas a la importación aplicables al bien de capital en un nivel constante en función de la cantidad del producto exportado? De ser así, ¿cómo se lograría en la práctica?

##### **Pregunta 11**

¿Cómo se llevaría a efecto el desglose de la utilización del bien de capital entre la producción interna y la destinada a la exportación con el fin de asegurar que no existiría una remisión excesiva?

#### **Pregunta formulada a Colombia**

##### **Pregunta 12**

Entendemos que en la comunicación de Colombia se señala que los bienes de capital utilizados en la producción para la exportación ya pueden beneficiarse solamente de una exención de los impuestos indirectos en cascada que recaigan en etapas anteriores, conforme a lo dispuesto en el párrafo h) del Anexo I del Acuerdo SMC.

Agradeceríamos que Colombia aclarara este aspecto, teniendo en cuenta en particular la primera frase del párrafo h) en la que se refleja el principio de la igualdad de trato de los productos exportados y los productos destinados al consumo interno. En este sentido, ¿está Colombia de acuerdo en que una exención, remisión o aplazamiento de los impuestos sobre los bienes de capital debe tener un carácter general con el fin de evitar que sea considerada una subvención a la exportación, sin importar que el bien de capital se utilice para la producción destinada a la exportación o para el mercado interno?

---