

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

**G/SCM/W/433**

4 de abril de 2001

(01-1720)

**Comité de Subvenciones y  
Medidas Compensatorias**

Original: inglés

## **PREGUNTAS Y OBSERVACIONES ACERCA DE LAS PROPUESTAS SOBRE LAS CUESTIONES RELATIVAS A LA APLICACIÓN REMITIDAS AL COMITÉ EN VIRTUD DE LA DECISIÓN DEL CONSEJO GENERAL DE 15 DE DICIEMBRE DE 2000**

### Preguntas y observaciones de Suiza

Se ha recibido de la Misión Permanente de Suiza la siguiente comunicación, de fecha 2 de abril de 2001.

#### **G/SCM/W/429: Documento presentado por Colombia**

En primer lugar, Suiza desea dar las gracias a todos los países que han aportado contribuciones a la presente reunión; todos los documentos presentados nos han ayudado a entender mejor las cuestiones planteadas.

Abrigamos reservas acerca de la viabilidad de la modificación propuesta, por cuanto su aplicación plantea cuestiones complejas. En concreto, consideramos que existen problemas derivados de la propia naturaleza de los bienes de capital, que:

- se utilizan al mismo tiempo para la producción de bienes destinados al mercado interno y a la exportación (como se indica en el párrafo 3.4 del documento presentado por la India);
- se utilizan durante un período específico (que debe definirse para poder incluirlo en el cálculo);
- no siempre resultan fáciles de identificar, ya que algunos bienes pueden utilizarse como insumo o destinarse al consumo doméstico.

¿Qué forma posible hay de conseguir y garantizar que sólo se haga efectiva la devolución *pro rata* teniendo en cuenta esos elementos que acabamos de señalar y que hacen que el cálculo del importe de la remisión sea muy difícil? El importe de la remisión que queda por efectuar por unidad producida ¿es muy importante y entraña una diferencia real? ¿Cómo podemos asegurarnos de que la transparencia esté garantizada para todos los Miembros de la OMC? Estos son algunos de los elementos que, a nuestro juicio, el Comité debería aclarar más.

Otra cuestión que se plantea es la relativa a la forma jurídica de la aplicación una vez que hayamos llegado a un acuerdo sobre una posible solución. Sería necesario modificar, de la forma establecida en el artículo X del Acuerdo por el que se establece la OMC, la nota 61 de pie de página,

para incluir en ella, si se acepta así, los bienes de capital. En nuestra opinión es jurídicamente imposible modificar esta definición mediante una simple decisión interpretativa.

**G/SCM/W/430: Documento para debate presentado por la India**

Este documento se ocupa del punto 6.3 de la decisión del Consejo General de 15 de diciembre, en la que se plantean dos aspectos. El primero es la remisión de los derechos de importación calculados a una tasa agregada. El segundo la definición de los insumos materiales en el proceso de producción. Nos hemos ocupado ya de este segundo elemento al comentar la comunicación de Colombia, por lo que nos centraremos ahora en la remisión de los derechos de importación a una tasa agregada.

La India propone una modificación del sistema de devolución de los derechos de importación en función del pequeño tamaño de las unidades de producción en los países en desarrollo al que se hace referencia en el párrafo 2.4 de su comunicación. Habida cuenta de ello, es evidente que esta modificación sería útil, si se dispusiera de otros medios para el cálculo de la remisión. No obstante, tenemos dudas acerca de la viabilidad de la modificación. Las disciplinas enunciadas en los anexos II y III tienen por finalidad hacer transparente la devolución de los derechos de importación, y de esa manera, impedir la elusión de las normas del Acuerdo sobre Subvenciones.

La India propone dos soluciones en las que podría basarse un sistema de tasas agregadas de remisión de los derechos de importación. No entendemos en qué forma sería posible aplicar en la práctica los dos métodos propuestos, logrando al mismo tiempo que se mantengan la previsibilidad, la equidad y la transparencia.

En especial, consideramos que el sistema con arreglo al cual las remisiones estarían supeditadas a los resultados estadísticos correspondientes al conjunto del proceso de producción en una economía supondría una gravosa tarea para las administraciones (en el párrafo 2.7 se hace referencia al estudio pro funcionarios técnicos de las informaciones que se encuentran en libros, etc., internacionales), no sería suficientemente rápido para los comerciantes y conferiría probablemente a las administraciones facultades discrecionales que podrían socavar las disciplinas convenidas en el Acuerdo sobre Subvenciones. Con respecto al segundo elemento propuesto, que se basa en una determinación en función del precio de los insumos, nuestras reservas son similares. Por ejemplo ¿quién determinará qué precios han de tenerse en cuenta para realizar los cálculos? Consideramos además que las considerables fluctuaciones que se producen al aplicar los precios internacionales harán que el sistema no sea transparente y por ende pueda entrañar perjuicios para los demás Miembros de la OMC.

Así pues, Suiza considera que existen graves deficiencias en el enfoque analizado. En caso de que la cuestión de los derechos de importación revista tal importancia para los países en desarrollo, deberíamos tratar de encontrar otros medios de solucionar este problema. Estimamos, no obstante que hay ya otras vías posibles utilizadas normalmente por muchos Miembros de la OMC y que están permitidas por el Acuerdo sobre Subvenciones.

Es evidente que nuestra primera reacción sería proponer la reducción de los derechos de importación, cuando éstos puedan afectar a la competitividad con las exportaciones de sus productos. Dado que muchos países en desarrollo dependen, por razones fiscales, de los derechos de importación, es más fácil decirlo que hacerlo. En consecuencia, habría que encontrar instrumentos más selectivos. Existe la posibilidad de establecer zonas francas, posibilidad a la que han vuelto a recurrir muchos países en desarrollo. Los productos elaborados en esas zonas se aprovechan de insumos exentos de impuestos, lo que garantiza la competitividad de los precios. Por último, podemos estudiar, como una solución aún más selectiva, la introducción de lo que se denomina "aranceles basados en el uso final" con arreglo a los cuales se aplican tipos reducidos a insumos para productos. La mayoría de las veces

esos aranceles se aplican a productos primarios o semiacabados, pero pueden aplicarse también a productos acabados, como bienes de capital, permitiendo que esos productos se beneficien de la reducción de los derechos de importación. La primera nota de pie de página del Acuerdo sobre Subvenciones se refiere a esta posibilidad, que se desarrolla en el punto i) del anexo I. En todo caso, es necesario que la solución que se encuentre garantice la transparencia y no redunde en el debilitamiento de las disciplinas vigentes en la esfera de las subvenciones.

Por último, nos preguntamos también si el sistema de remisión propuesto por la India habría de estar, a su juicio, a disposición de todos los Miembros de la OMC o estaría reservado únicamente a los países en desarrollo. Nos agradecería que se comentara también este punto.

**G/SCM/W/431/Rev.1: Competitividad de las exportaciones – párrafos 5 y 6 del artículo 27 del Acuerdo SMC**

La cuestión que se plantea en esta contribución merece nuestra atención por cuanto afecta a un elemento importante de las disposiciones en materia de trato especial y diferenciado del Acuerdo de Subvenciones, que establece un parámetro para la graduación. Suiza ha tomado nota con interés de los argumentos expuestos y apoya las líneas generales de la argumentación. La volatilidad de los mercados internacionales puede influir en ese parámetro (la competitividad de las exportaciones) definido en el párrafo 6 del artículo 27. Con objeto de contar con una base de datos más estable para la comparación es lógico ampliar en cierta medida el período establecido en el párrafo 6 del artículo 27. Aunque no estamos convencidos de que ese período deba ampliarse a cinco años, podríamos aceptar que fuera superior al de dos años civiles consecutivos efectivamente establecido. Además, coincidimos en que deben establecerse disposiciones para el supuesto que se enuncia en la segunda parte, es decir para el caso de que la participación de un país en desarrollo en las exportaciones mundiales de un producto vuelva a disminuir por debajo del límite del 3,25 por ciento y en que es necesario que tratemos de adoptar una decisión sobre la forma de interpretar ese supuesto.

No obstante, una vez dicho esto, desearíamos hacer dos observaciones acerca de la propuesta que se nos ha presentado.

La primera se refiere a una preocupación jurídica. Abrigábamos fuertes reservas acerca del procedimiento propuesto para la adopción de una decisión que figuraba en el documento inicial y que se ha suprimido en la versión revisada. A juicio de Suiza, la modificación necesaria en lo que respecta a la ampliación del período por encima del de dos años establecido constituye una enmienda y debe abordarse con arreglo al artículo X del Acuerdo por el que se establece la OMC, que establece un procedimiento estricto. Nuestra preocupación se basa en la última frase del párrafo 2 del artículo IX, en el que se establece que *"El presente párrafo no se aplicará de manera que menoscabe las disposiciones en materia de enmienda establecidas en el artículo X."*

En segundo lugar, aunque podemos admitir que es necesario que los países en desarrollo tengan la posibilidad de restablecer las subvenciones a la exportación cuando las exportaciones caen a un nivel inferior al establecido, debemos asegurarnos también de que ello no se debe a una evolución transitoria a la baja. En consecuencia, Suiza propone que en tales casos se establezcan determinadas condiciones adicionales. En concreto, pensamos que para excluir la posibilidad de que la tendencia a la baja sea reflejo de deficiencias estadísticas, la participación del producto en cuestión en las exportaciones mundiales debería descender a un nivel considerablemente inferior al 3,25 por ciento (por ejemplo al 3 por ciento). Por razón, asimismo, de la inestabilidad de los mercados mundiales, el descenso por debajo de este límite debería abarcar un período superior a un año antes de que pudieran restablecerse las subvenciones a la exportación. Tales serían, a nuestro parecer, los requisitos previos necesarios para adoptar una interpretación de esa naturaleza.

---