

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS236/1
G/L/468
G/SCM/D44/1
27 de agosto de 2001
(01-4101)

Original: inglés

ESTADOS UNIDOS - DETERMINACIONES PRELIMINARES CON RESPECTO A DETERMINADA MADERA BLANDA PROCEDENTE DEL CANADÁ

Solicitud de celebración de consultas presentada por el Canadá

La siguiente comunicación, de fecha 21 de agosto de 2001, dirigida por la Misión Permanente del Canadá a la Misión Permanente de los Estados Unidos y al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con el párrafo 4 del artículo 4 del ESD.

Las autoridades de mi país me han encomendado que solicite la celebración de consultas con el Gobierno de los Estados Unidos de conformidad con el artículo 4 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (el ESD), el artículo XXII del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (el GATT de 1994) y el artículo 30 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (el Acuerdo SMC) en relación con la determinación preliminar en materia de derechos compensatorios y la determinación preliminar de la existencia de circunstancias críticas formuladas por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos el 9 de agosto de 2001 con respecto a determinada madera blanda procedente del Canadá.

En relación con la determinación preliminar en materia de derechos compensatorios, el Canadá considera que esta determinación es incompatible con las obligaciones que incumben a los Estados Unidos en virtud de los artículos 1, 2, 10 y 14, los párrafos 1 y 5 del artículo 17, el párrafo 4 del artículo 19 y el párrafo 1 del artículo 32 del Acuerdo SMC y el párrafo 3 del artículo VI del GATT de 1994. Entre las incompatibilidades figura el hecho de que en la determinación se considera el derecho de tala como una "contribución financiera", se constata que el derecho de tala es "específico", se presume que el supuesto beneficio del derecho de tala pasa, en una transacción realizada en condiciones de plena competencia, a un receptor de una fase ulterior del proceso productivo, se mide la "adecuación de la remuneración" en relación con las condiciones de otro país en vez de en relación con las condiciones reinantes en el mercado del Canadá, y se infla la subvención constatada al calcular una "tasa media ponderada para todo el país" sobre la base de únicamente una parte de las exportaciones de madera blanda del Canadá a los Estados Unidos.

En relación con la determinación preliminar de la existencia de circunstancias críticas, el Canadá considera que esta determinación es incompatible con los párrafos 1, 3 y 4 del artículo 17, el párrafo 4 del artículo 19 y el párrafo 6 del artículo 20 del Acuerdo SMC, porque se basa en una supuesta subvención a las exportaciones que se constató que era *de minimis*, pretende aplicar una tasa superior a la tasa establecida para las subvenciones que se ha constatado que se otorgaron de forma incompatible con el GATT de 1994 y el Acuerdo SMC, se hizo sin la preceptiva constatación de existencia de daño causado por importaciones masivas de una madera blanda que goza de esta supuesta subvención a la exportación, y se basó en una constatación distorsionada de "importaciones masivas". Además, no hay un fundamento en el Acuerdo SMC para aplicar medidas provisionales con arreglo a esa determinación.

./.

El Canadá solicita también la celebración de consultas con el Gobierno de los Estados Unidos en relación con determinadas medidas estadounidenses que, entre otras cosas, no prevén exámenes acelerados o exámenes administrativos para empresas específicas en los casos de imposición de derechos compensatorios en que la investigación se realizó de forma global o para todo el país, y que dispone que un único tipo de derecho compensatorio para todo el país calculado en un examen administrativo prevalece sobre todos los tipos individuales determinados previamente en el procedimiento en materia de derechos compensatorios.

Las medidas estadounidenses en cuestión relativas a los exámenes acelerados y administrativos son el artículo 777 A(e)(2)(A) y (B) de la Ley Arancelaria de 1930, el Reglamento del Departamento de Comercio de los Estados Unidos en 19 C.F.R. § 351.214(k) y § 351.213(b) y (k), y la aplicación de estas medidas al procedimiento de los Estados Unidos en materia de derechos compensatorios en curso contra determinados productos de madera blanda procedentes del Canadá. El Canadá considera que estas medidas son incompatibles con las obligaciones que incumben a los Estados Unidos en virtud del párrafo 3 del artículo VI del GATT de 1994 y el artículo 10, los párrafos 3 y 4 del artículo 19, los párrafos 1 y 2 del artículo 21 y el párrafo 1 del artículo 32 del Acuerdo SMC. El Canadá considera también que los Estados Unidos no se han asegurado de que sus leyes y reglamentos estén en conformidad con las obligaciones en el marco de la OMC como lo exigen el párrafo 5 del artículo 32 del Acuerdo SMC y el párrafo 4 del artículo XVI del Acuerdo sobre la OMC.

Dadas las inmediatas e significativas repercusiones comerciales de la determinación preliminar positiva en materia de derechos compensatorios y la determinación preliminar positiva de la existencia de circunstancias críticas, el Canadá solicita que se celebren con urgencia consultas de conformidad con el párrafo 8 del artículo 4 del ESD. Estas medidas, que entraron en vigor el 19 de mayo de 2001, afectan a intercambios comerciales de madera blanda procedente del Canadá por valor de aproximadamente 26 millones de dólares canadienses al día, lo que ya representa un costo de casi 500 millones de dólares canadienses. Además, este costo para la rama de producción de madera blanda del Canadá está aumentando a razón de más de 5 millones de dólares canadienses al día. Estas medidas ya han conducido al cierre de varias fábricas de madera, siendo inminente el cierre de otras, y a un número importante de despidos de trabajadores en fábricas que siguen funcionando.

Quedamos a la espera de su respuesta a la presente solicitud y, de conformidad con el párrafo 8 del artículo 4 del ESD, de la elección de una fecha mutuamente aceptable para la celebración de las consultas en el curso de los 10 días siguientes a la fecha de recepción de esta solicitud. El Canadá acogerá con satisfacción toda sugerencia que los Estados Unidos deseen hacer en lo tocante a las fechas en que podrían celebrarse las consultas.
