

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/IT/M/3

9 de febrero de 1998

(98-0456)

Comité de Participantes sobre la Expansión del Comercio de Productos de Tecnología de la Información

ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 3 DE DICIEMBRE DE 1997

Presidente: Sr. A. Hoda

<u>Orden del día de la reunión</u>	<u>Página</u>
1. Examen de la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (G/IT/1/Rev.1)	2
2. Programa de trabajo futuro del Comité	2
2.1 Discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información (G/IT/2, G/IT/2/Corr.2 y G/IT/2/Add.1)	2
2.2 Examen de los productos comprendidos	2
2.3 Consultas sobre los obstáculos no arancelarios	3
2.4 Otras cuestiones	4
3. Nuevos participantes	5
3.1 Lista de Letonia	5
3.2 Lista de Panamá	5
4. Informe anual (1997) del Comité al Consejo del Comercio de Mercancías (G/IT/W/2)	5
5. Otros asuntos	6

Introducción

El Presidente da la bienvenida a los participantes en la tercera reunión formal del Comité de Participantes sobre la Expansión del Comercio de Productos de Tecnología de la Información. Dice que el orden del día propuesto fue distribuido mediante el aerograma WTO/AIR/742, de 21 de noviembre de 1997, y pregunta si se han de plantear otras cuestiones en relación con el tema "Otros asuntos". Como no se formula ninguna solicitud en este sentido, dice que examinará la fecha de la próxima reunión en el marco de este punto del orden del día. Queda aprobado el orden del día con la adición de este tema.

1. Examen de la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (G/IT/1/Rev.1)

1.1 El Presidente señala a la atención de los participantes el documento G/IT/1/Rev.2 en el que se pone al día la información sobre la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial.

1.2 La delegada de Filipinas pide que se efectúe una pequeña corrección en el segundo párrafo sangrado dentro del párrafo 1 del documento, de modo que Filipinas figure entre los países en los que la aplicación se iniciará una vez cumplidos los requisitos nacionales de procedimiento.

1.3 El delegado de Suiza señala que la misma corrección debe efectuarse también con respecto a Suiza.

1.4 El Presidente dice que en la próxima revisión se agregará a Filipinas y a Suiza a la lista en la que al final del párrafo 1 se enumeran los países que han indicado que la aplicación se iniciará una vez cumplidos los requisitos nacionales de procedimiento.

1.5 El delegado de Suiza pide además que en la revisión se indique que Suiza ha presentado la notificación correspondiente en representación de la unión aduanera entre Suiza y Liechtenstein.

1.6 El delegado de Nueva Zelanda informa a los participantes de que la lista del ATI de Nueva Zelanda ya está terminada y en breve se presentará a la Secretaría. En esta lista se incorporan varias modificaciones técnicas que no alteran en esencia los compromisos de Nueva Zelanda cuya aplicación a nivel nacional ya ha tenido lugar.

1.7 El Presidente señala que en el párrafo 4 del documento G/IT/1/Rev.2 se enumeran las listas que han sido certificadas, como también otras listas que se han incluido en el sitio de la web de Internet a pesar de que su certificación está pendiente.

2. Programa de trabajo futuro del Comité

2.1 Discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información (G/IT/2, G/IT/2/Corr.2 y G/IT/2/Add.1)

2.1.1 El Presidente dice que en la reunión anterior se debatió este asunto sin que se llegara a un acuerdo sobre la dirección que había de seguirse en el futuro. Señala además que se dispone de dos series de documentos elaborados por la Secretaría en los que se resumen las discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información. Existe también una propuesta, formulada por el Japón en una reunión anterior, relativa a la convocatoria de una reunión de expertos así como una declaración de los Estados Unidos en la que se indica que en fecha próxima se presentará un documento a este respecto.

2.1.2 El delegado de los Estados Unidos dice que aún se siguen celebrando consultas con otros participantes y confirma que su delegación se propone presentar un documento sobre la forma de proceder.

2.2 Examen de los productos comprendidos

2.2.1 El Presidente, refiriéndose al párrafo 3 del Anexo de la Declaración Ministerial y al párrafo 7 del documento sobre la aplicación de la Declaración Ministerial, recuerda que a partir del 1º de octubre de 1997 y no más tarde del 31 de diciembre de 1997, los participantes deberán presentar al Comité listas de productos adicionales de tecnología de la información para otras posibles concesiones

arancelarias. Señala que se desprende de las conversaciones sostenidas en la última reunión que en las capitales se ocupan actualmente de este asunto y que próximamente se presentarán propuestas al respecto.

2.2.2 El delegado del Taipei Chino dice que su delegación tiene la intención de presentar una propuesta por escrito que abarque, entre otros productos, los comprendidos en la partida 8540 del SA, por ejemplo, visualizadores de datos gráficos y visualizadores para ordenadores.

2.2.3 Los delegados de Australia, el Canadá, los Estados Unidos, el Japón, Noruega, Nueva Zelandia, Suiza y la Unión Europea dicen que se están celebrando consultas con la industria a este respecto y que se proponen presentar una lista de productos adicionales.

2.2.4 El Presidente destaca la importancia de que se cumpla el plazo que vence el 31 de diciembre de 1997 para la presentación de listas de productos adicionales.

2.3 Consultas sobre los obstáculos no arancelarios

2.3.1 El Presidente hace referencia al examen de que fue objeto este asunto en las dos reuniones anteriores. Señala que se ha llegado a un acuerdo respecto de una propuesta de los Estados Unidos para que se lleve a cabo una encuesta entre los participantes sobre la utilización por ellos de dos normas específicas. Hay además otra propuesta de las Comunidades Europeas para que se amplíe esa encuesta, pero algunas delegaciones necesitan más tiempo para reflexionar al respecto.

2.3.2 El delegado de las Comunidades Europeas se refiere a un documento de sesión sobre este asunto que su delegación distribuyó en la última reunión y en el que se muestra la situación relativa a la evaluación de la conformidad. En ese documento se han tenido en cuenta las preguntas planteadas por los Estados Unidos con respecto a los reglamentos técnicos y la adaptación de éstos a las normas internacionales. En la propuesta de la CE se resumen los procedimientos obligatorios de evaluación de la conformidad vigentes en la actualidad, cuya aplicación por lo general está a cargo de instituciones de reglamentación o de algún organismo designado por éstos. Una tercera posibilidad es una declaración por cuenta propia que, en el caso de la certificación obligatoria, significa que el gobierno delega en el fabricante el derecho a efectuar la evaluación de la conformidad. Así pues, estos tres elementos deben formar parte de la encuesta. Habrá que abarcar además la evaluación de la conformidad desde el punto de vista de los productos y los procesos. Por proceso se entiende el que se sigue para fabricar un producto en particular, por ejemplo, en el caso de los semiconductores. Convendría tener una idea clara de la situación en esta esfera, tanto en lo referente a las normas como a la evaluación de la conformidad. La redacción de las preguntas puede encomendarse a la Secretaría.

2.3.3 El Presidente dice que desde la última reunión las delegaciones han tenido oportunidad de examinar el documento de sesión presentado por las Comunidades Europeas y pregunta si los participantes pueden estar de acuerdo en que se amplíe el alcance de la encuesta.

2.3.4 La delegación de Filipinas, que toma la palabra en nombre de la ASEAN, agradece a las Comunidades Europeas su aclaración de la propuesta. En principio, la ASEAN puede aceptar la idea de una encuesta, pero quisiera que se examinara más a fondo la cuestión de los términos en que estará redactado el cuestionario. Como las Comunidades Europeas se han ofrecido a sostener conversaciones a este respecto con las delegaciones interesadas, los países miembros de la ASEAN podrían retirar sus reservas a la encuesta. La oradora pregunta además si sobre el tema de la evaluación de la conformidad, la encuesta quedará circunscrita a las dos preguntas propuestas por los Estados Unidos.

2.3.5 En respuesta a lo anterior, el delegado de las Comunidades Europeas dice que, en su opinión, la encuesta estará dividida en tres partes. Una de ellas se referirá a las normas mencionadas por los

Estados Unidos, esto es, cuáles son los reglamentos técnicos existentes en la materia; la segunda parte revelará hasta qué punto esos reglamentos se adaptan a las normas internacionales a las que se han referido los Estados Unidos; el tercer elemento tendrá que ver con los procedimientos de evaluación de la conformidad vigentes para los productos comprendidos en el ATI.

2.3.6 La delegación del Taipei Chino expresa su apoyo en principio a la encuesta y pregunta cuál será su ámbito.

2.3.7 El Presidente dice que, en forma paralela con la presente reunión, las Comunidades Europeas podrán dar curso, con las delegaciones interesadas, a las solicitudes de información más pormenorizada que han presentado Filipinas y el Taipei Chino. Queda acordado, en principio, que la encuesta será ampliada.

2.4 Otras cuestiones

2.4.1 El delegado del Canadá dice que su delegación ha distribuido un documento no oficial sobre los procedimientos para el trámite de licencias de importación en el que se reflejan las inquietudes de la industria con respecto a los procedimientos administrativos y las demoras que van vinculados a los requisitos para la concesión de licencias aplicables a los productos comprendidos en el ATI. Entre los motivos de inquietud se ha mencionado, por ejemplo, el breve período de validez de las licencias, los valores contractuales de poca monta para los que se exigen licencias de importación, la falta de puntos centrales claros para la aprobación de licencias y las demoras injustificadas para su obtención. El orador hace notar además que, pese a que en el Acuerdo sobre Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación se establecen los requisitos en materia de notificación, no todos los participantes los han cumplido como tampoco han respondido al cuestionario anual. Lo que es más importante aún, la información facilitada en las notificaciones de que se trata no se refiere específicamente a los productos comprendidos en el ATI. El orador propone que la Secretaría realice una encuesta sobre las medidas relacionadas con el trámite de licencias de importación. Así se aclarará también la situación para los miembros que se encuentren en proceso de adhesión a la OMC. En el documento no oficial del Canadá figuran las preguntas propuestas para la encuesta, que pueden resumirse de la siguiente manera:

- ¿Cuáles son los productos comprendidos en el ATI para los que se exige una licencia de importación? (la información habrá de proporcionarse en términos de la correspondiente línea arancelaria y designación del SA).
- ¿Cuál es el propósito de los regímenes de licencias de importación que se mantienen en vigor?
- ¿Qué carácter tienen las disposiciones relativas al trámite de licencias de importación? (por ejemplo ¿son o no de carácter automático?).
- ¿Por qué medio pueden ponerse en conocimiento de los importadores las disposiciones relativas al trámite de licencias de importación o cualquier modificación que llegue a ocurrir a este respecto?

2.4.2 El delegado de Nueva Zelanda respalda en principio la propuesta del Canadá.

2.4.3 El delegado de Malasia, que toma la palabra en nombre de la ASEAN, y el delegado de la India dicen que necesitan tiempo para estudiar esta propuesta y que volverán sobre ella en una reunión futura.

2.4.4 El Presidente dice en resumen que, por el momento, el Comité sólo puede tomar nota de la propuesta formulada por el Canadá y que en la siguiente reunión se procederá a su examen una vez que las delegaciones hayan tenido oportunidad de estudiar su contenido.

3. Nuevos participantes

3.1 Lista de Letonia

3.1.1 El Presidente dice que la lista de Letonia suscitó preocupación en la reunión anterior, en particular en lo relativo a si este país aplicaría su lista ATI sin esperar a que concluyera su proceso de adhesión a la OMC. Se ha sugerido que la aplicación de esa lista es una condición, lo cual exige mayores aclaraciones. Se acuerda que este asunto se posponga hasta la siguiente reunión.

3.2 Lista de Panamá

3.2.2 Con respecto a la lista de Panamá, el Presidente recuerda que tras la verificación electrónica efectuada por la Secretaría, se han percibido algunas divergencias que se han transmitido a la delegación de Panamá. Hasta ahora no se ha recibido una lista revisada. Se acuerda que se espere una respuesta de Panamá.

4. Informe anual (1997) del Comité al Consejo del Comercio de Mercancías (G/IT/W/2)

4.1 El Presidente señala a la atención de los participantes el documento G/IT/W/2, que contiene un proyecto de informe anual del Comité al Consejo del Comercio de Mercancías. En este informe se resumen los datos referentes a la labor del Comité hasta la fecha. Habrá que actualizarlo en función de los resultados de los debates en la reunión en curso.

4.2 Se examina el informe párrafo por párrafo:

4.3 Con respecto al párrafo 5, el delegado del Taipei Chino propone que al final del párrafo se agregue la frase "los participantes en proceso de adhesión a la OMC habían aplicado sus listas sobre una base autónoma". Al no haber objeciones, el Presidente dice que esa frase se agregará al párrafo 5.

4.4 En relación con el párrafo 8, la delegada de Filipinas pide que se especifique más el ámbito y alcance de la encuesta. También con respecto al párrafo 8, el delegado de Suiza señala que se hace referencia a "los participantes que son pequeños y medianos exportadores" y que, en cambio, sería más conveniente utilizar la fórmula "los participantes que son exportadores de pequeña y mediana capacidad". El Presidente dice que las propuestas de Suiza y de Filipinas serán objeto de examen cuando se actualice el documento.

4.5 El delegado de los Estados Unidos dice que a fin de que el texto del párrafo 8 sea compatible con la propuesta de Filipinas, habrá que hacer una referencia específica a las dos normas, a saber, IEC 950 y CISPR 22.

4.6 La delegada de Filipinas está de acuerdo con la propuesta de los Estados Unidos, pero pregunta si el aspecto relativo a la evaluación de la conformidad propuesto por las Comunidades Europeas será específico a las normas IEC 950 y CISPR 22.

4.7 El delegado de las Comunidades Europeas responde que el propósito no es que la encuesta quede circunscrita a estas dos normas sino que abarque también reglamentos técnicos en el sector, el grado en que se ajustan a estas normas y hasta qué punto están vinculados a ellos los procedimientos de evaluación de la conformidad. Por ejemplo, cabe la posibilidad de cambiar los términos en que

está redactada una de las preguntas de los Estados Unidos de modo que diga lo siguiente: "¿Cuenta su gobierno con reglamentos técnicos obligatorios que garanticen la seguridad técnica de los equipos de tecnología de la información? En caso afirmativo, se ruega precisar cuáles son", y también "¿están estas prescripciones armonizadas con la norma IEC 950? En caso negativo, se ruega explicar la práctica vigente".

4.8 Se acuerda que se apruebe el proyecto de informe con las modificaciones propuestas.

5. Otros asuntos

5.1 El Presidente propone que la siguiente reunión del Comité se celebre a principios de febrero, y que la fecha exacta sea comunicada a los participantes en un futuro próximo. Así queda acordado.
