

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/IT/M/22

10 de julio de 2000

(00-2807)

## Comité de Participantes sobre la Expansión del Comercio de Productos de Tecnología de la Información

### ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 14 DE JUNIO DE 2000

Presidentes: Sr. Y. Shiran (Israel) y Sra. Elizabeth Chelliah (Singapur)

| <u>Orden del día de la reunión</u>   | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| 1. Elección del Presidente.....  | 1             |
| 2. Solicitud de la condición de observador del Centro de Comercio Internacional.....   | 2             |
| 3. Examen de la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (G/IT/1/Rev.14)..... | 2             |
| 4. Consultas sobre los obstáculos no arancelarios (G/IT/9, G/IT/10, G/IT/11, G/IT/12).....   | 4             |
| 5. Discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información (G/IT/2/Add.1/Rev.1).....  | 6             |
| 6. Nuevos participantes.....   | 7             |
| 7. Otros asuntos.....  | 7             |

### Introducción

El Presidente dice que el proyecto de orden del día de la presente reunión fue distribuido en el aerograma WTO/AIR/1324 de 31 de mayo de 2000. Pregunta si se desean plantear otras cuestiones bajo el punto "Otros asuntos". Al no haber ninguna petición de palabra, dice que abordará las cuestiones del "examen de los productos comprendidos" y de la fecha de la siguiente reunión del Comité en ese punto del orden del día. Queda adoptado el orden del día.

#### 1. Elección del Presidente

1.1 El Presidente dice que el Comité elige normalmente un nuevo presidente cada año. En virtud de las consultas realizadas por el Embajador Farrell de Nueva Zelandia y por él mismo, considera que el Comité ya ha llegado informalmente a un consenso sobre la elección de la Sra. Elizabeth Chelliah de Singapur como nueva Presidenta del Comité.

1.2 El Comité elige a la Sra. Elizabeth Chelliah como nueva Presidenta.

1.3 Tras asumir la presidencia, la Sra. Chelliah da las gracias a los participantes por haberla elegido para ocupar ese cargo y agradece también a su predecesor, el Sr. Yair Shiran, el excelente trabajo realizado. Los miembros del Comité felicitan a la Sra. Chelliah, y dan las gracias al Presidente saliente por el excelente trabajo realizado el año anterior.

## **2. Solicitud de la condición de observador del Centro de Comercio Internacional**

2.1 La Presidenta dice que el Centro de Comercio Internacional (CCI) ha solicitado al Comité la condición de observador. La solicitud se envió por fax a todos los participantes el 31 de mayo de 2000. De conformidad con el reglamento del Comité, que figura en el documento G/IT/3, señala que el Comité "considerará caso por caso las peticiones de participación en el Comité en calidad de observadores presentadas por organizaciones internacionales intergubernamentales". Por lo tanto, el Comité decidirá sobre la condición de observador del CCI de conformidad con su solicitud. Pide al Comité que apruebe esa solicitud.

2.2 Queda aprobada la condición de observador del CCI.

## **3. Examen de la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (G/IT/1/Rev.14)**

3.1 La Presidenta señala a los participantes que el documento G/IT/1/Rev.14 contiene una reseña de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información. Observa que en la última reunión se plantearon varias cuestiones relacionadas con la aplicación, que se referían tanto a cuestiones de procedimiento en la OMC como de aplicación en los países. Pregunta si alguna delegación desea formular observaciones o continuar los debates de la última reunión sobre cuestiones relativas a la aplicación.

3.2 El delegado de los Estados Unidos recuerda que en la última reunión del Comité su delegación planteó varias cuestiones en relación con la aplicación. En cuanto a la incompatibilidad de la aplicación y los requisitos de certificados de origen en Tailandia, señala que, aunque se está llevando a cabo un diálogo en la capital de Tailandia a ese respecto, los Estados Unidos siguen preocupados. Respecto al problema de la aplicación con las Comunidades Europeas en relación con los adaptadores multimedia, dice que pronto se adoptará una resolución como resultado de las consultas constructivas que se han llevado a cabo. Por otro lado, espera que El Salvador y Panamá respondan a las cuestiones relativas a la aplicación planteadas en la última reunión.

3.3 El delegado de Tailandia, en respuesta a la preocupación manifestada por los Estados Unidos, dice que la situación de la aplicación en Tailandia de su primera iniciativa "cero por cero" ha mejorado notablemente durante los últimos tres meses y que Tailandia cumple el Acuerdo. La participación de Tailandia en esa iniciativa sectorial "cero por cero" no tiene precedentes. Tailandia tiene gran interés en que el Acuerdo funcione y le sorprende que los Estados Unidos se muestren preocupados por el hecho de que los productos no pasen la frontera a tiempo o no reciban el trato arancelario adecuado. En el año 2000 entrará en vigor en Tailandia la mayor parte del Acuerdo y se alcanzará un régimen de franquicia arancelaria. Tailandia, como país en desarrollo, aplicará por primera vez ese Acuerdo sobre una base NMF, lo que constituye un paso muy significativo para una importante industria de Tailandia.

Según la información facilitada por la industria informática de Tailandia, todo se está haciendo de acuerdo con las obligaciones contraídas en virtud del ATI. Los Estados Unidos, al plantear al Comité esas cuestiones, menoscaban la credibilidad de un país como Tailandia. Señala que se están celebrando consultas sobre la cuestión. El 1º de marzo de 2000, a petición de la industria de Tailandia, las autoridades aduaneras del país organizaron un seminario sobre la aplicación del ATI. Se plantearon muchos problemas y se acordó que las cuestiones se resolvieran en beneficio del sector privado.

En cuanto a los certificados de origen, se administran en una forma abierta y liberal. Se aplica una declaración multinacional gracias a la cual los importadores ya no necesitan la aprobación de una asociación industrial o de una cámara de comercio.

El delegado de Tailandia se pregunta por qué, ahora que el ATI funciona tan bien, algunos países al sur de los Estados Unidos no se adhieren a él. Además, pide a los Estados Unidos que consideren otros acuerdos sectoriales, como en el caso de los textiles y el vestido, en una nueva ronda de negociaciones. Espera que el Comité no sea un Comité supervisor sino constructivo y favorezca la cooperación entre los participantes.

3.4 El delegado de las Comunidades Europeas recuerda que el ATI se refiere a compromisos arancelarios vinculantes asumidos libremente por los países en cuestión, y aplicados sobre una base NMF de acuerdo con una lista de compromisos. Coincide con el delegado de Tailandia en que, en general, el ATI se está aplicando como corresponde y está dando buenos resultados. No obstante, el Comité del ATI tiene la responsabilidad de garantizar la plena aplicación del Acuerdo por parte de todos los participantes. No se trata sólo de una preocupación para algunos países, sino de un problema que afecta a todos los Miembros de la OMC. El orador plantea algunas preocupaciones específicas de su delegación con respecto a Tailandia e Indonesia, que afectan no sólo a las Comunidades Europeas, sino a todos los Miembros de la OMC, ya que no todos los países están recibiendo el trato arancelario que les corresponde de conformidad con las listas arancelarias. Dice que su delegación verificó la situación la semana anterior, y a menos que se hayan aprobado nuevos decretos en los últimos días, parece que en Tailandia e Indonesia no se aplican aún los aranceles que debían entrar en vigor el 1º de enero de 2000, y están vigentes los tipos de 1999. La CE trata de forma bilateral esos asuntos con los países en cuestión, pero ha decidido que son asuntos de carácter general que deben plantearse al Comité. Espera que los países tomen las medidas necesarias para poner al día sus reducciones arancelarias y evitar cualquier problema de ese tipo en el futuro. Además, si cualquier otro participante tiene problemas relacionados con la aplicación por la CE de los compromisos en el marco del ATI, les agradece informen a la delegación de la CE.

3.5 La delegada de El Salvador toma nota de las inquietudes planteadas por los Estados Unidos e informará a su capital del asunto.

3.6 El delegado de Indonesia señala la preocupación planteada por las Comunidades Europeas y dice que su Gobierno está tomando las medidas necesarias para aplicar plenamente el Acuerdo y que esto se hará en breve. Cuando se lleve a cabo la aplicación, su delegación informará debidamente a las Comunidades Europeas.

3.7 El delegado de Tailandia da las gracias a las Comunidades Europeas por recordarle que no se trata de una cuestión bilateral sino de NMF. Sin embargo, dice que no está informado del problema planteado por las Comunidades Europeas. Pide que esos asuntos se señalen a la atención de su delegación de manera informal antes de tratarlos formalmente en el Comité. Reitera que Tailandia aplica el Acuerdo de conformidad con sus disposiciones.

3.8 El delegado de Polonia dice que su país aplica los compromisos del ATI. Sin embargo, como se indica en el párrafo 1 del documento G/IT/1/Rev.14, los requisitos nacionales de procedimiento están muy avanzados y se completarán en un futuro próximo.

3.9 El delegado de Hong Kong, China pide, en aras de la transparencia, que las delegaciones que han formulado preguntas sobre la aplicación, las presenten y distribuyan por escrito; espera que las respuestas de las delegaciones se hagan del mismo modo, ya que interesan a todos los participantes.

3.10 El delegado de Jordania señala que en el documento G/IT/1/Rev.14 se indica que Jordania no es miembro de la OMC. Esto es un error que debe ser subsanado.

3.11 El delegado de los Estados Unidos da las gracias a las delegaciones que han respondido a las preocupaciones de su país. Asimismo, señala que su delegación considera el Comité como un mecanismo para la solución de problemas. Comparte la opinión de que el ATI debe ampliarse a otros

Miembros y su delegación trabaja afanosamente en esa dirección. Transmitirá las observaciones formuladas a la capital de su país.

3.12 El delegado de Malasia dice que su delegación desearía expresar el mismo optimismo que las demás delegaciones en cuanto a la ampliación de productos. Señala que si las delegaciones desean realizar progresos sobre el ATI II, todos los interlocutores comerciales deberán mostrarse flexibles. Su delegación, hablando también en nombre de Filipinas, apoya la declaración de Hong Kong, China de que, en aras de la transparencia, se distribuyan las preguntas y respuestas relativas a las cuestiones de aplicación.

3.13 El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

#### **4. Consultas sobre los obstáculos no arancelarios (G/IT/9, G/IT/10, G/IT/11, G/IT/12)**

4.1 La Presidenta recuerda que en reuniones anteriores del Comité varias delegaciones manifestaron interés en continuar trabajando sobre las medidas no arancelarias. Desde la última reunión se han realizado algunos progresos. En primer lugar, Australia presentó ese día un documento marco en el que proponía un programa de trabajo. Asimismo, además de los documentos sobre las experiencias nacionales presentados por Australia; Hong Kong, China y Suiza, el Canadá ha presentado un documento sobre la experiencia nacional en relación con los sistemas de licencias de importación. Por otro lado, señala que todos esos documentos sobre la experiencia nacional se han publicado como documentos formales del Comité con las firmas G/IT/9-12.

4.2 El delegado de Australia dice que al haberse reducido los aranceles aplicados a los productos de tecnología de la información, ha aumentado la importancia de los obstáculos relacionados con las normas como obstáculos al comercio. Sin prejuzgar el resultado de los trabajos analíticos que pueden realizarse, es importante que los participantes entiendan claramente el alcance y la repercusión de los obstáculos no arancelarios que puede ser necesario tratar. Todos los países, tanto desarrollados como en desarrollo, pueden beneficiarse de la supresión de los obstáculos no arancelarios en el sector de la tecnología de la información. La mayor disponibilidad de productos de tecnología de la información, como resultado de la liberalización del comercio, traerá aparejados importantes beneficios en términos de productividad y desarrollo.

A continuación, presenta el documento de Australia: debe corregirse el tercer punto, donde debe decir: "formular conclusiones y recomendaciones de acción para el Comité u otros órganos pertinentes de la OMC, órganos intergubernamentales o del sector". Además la segunda frase del siguiente párrafo debe decir: "Estos grupos, cuando proceda, recurrirán a los conocimientos técnicos de los expertos del sector, los órganos reguladores, los órganos pertinentes de la OMC y otros organismos internacionales." El resto de la frase debe borrarse. En la primera página figura un proyecto de Decisión que puede ser adoptado por el Comité en el que no sólo se reconoce y cumple el mandato de la Declaración de Singapur, sino que también se tienen en cuenta las necesidades de los países en desarrollo y desarrollados. Al proyecto de Decisión se anexa una propuesta para avanzar en la aplicación. En cuanto a las líneas de trabajo, se propone la creación de dos grupos de trabajo - el primero sobre normas y el segundo sobre conformidad. Los temas que se abordarán figuran en la segunda columna, y la acción correspondiente en la tercera. En la página siguiente se encuentra el calendario. Es importante considerar puntos de referencia durante todo el año.

Reconoce que esa propuesta debe ser estudiada cuidadosamente en las capitales. Pide a los participantes que faciliten observaciones específicas por escrito sobre la propuesta. Además, propone que la Presidenta celebre consultas con objeto de convocar una reunión informal a principios de septiembre, seguida de una reunión formal. Australia espera que en la reunión formal el Comité pueda adoptar un programa de trabajo definitivo.

4.3 El delegado de Malasia da las gracias a Australia por su propuesta y hace algunas observaciones preliminares. Apoya la idea de mantener consultas y celebrar una reunión informal sobre ese asunto. Se pregunta si el establecimiento de grupos de trabajo es la forma más eficaz de proceder; puede ser más eficaz trabajar de manera informal en el Comité. En relación con el sistema de licencias de importación, pregunta si es necesario tratar esa cuestión en el Comité, duplicando así el trabajo de otro órgano de la OMC. En su opinión, los participantes en el ATI deben examinar cuestiones que no se incluyen en los acuerdos vigentes de la OMC. En cuanto al documento del Canadá, señala que, al parecer, una gran parte del problema se refiere a la clasificación, tema que los expertos de aduanas tratan actualmente. Las demás cuestiones se refieren a los numerosos organismos que tienen que aprobar las licencias; esas cuestiones se incluyen en el Acuerdo sobre Licencias de Importación, donde deben abordarse adecuadamente.

4.4 La delegada de Nueva Zelanda da las gracias a Australia por su propuesta. Su delegación apoya los trabajos en esa esfera, y examinará detenidamente el programa de trabajo. En su opinión, es importante ser flexible para que puedan tratarse todas las medidas no arancelarias. El uso de licencias de importación sigue siendo una preocupación válida, y su delegación comparte la preocupación por algunas de las cuestiones planteadas en el documento del Canadá. Apoya la celebración de consultas informales y espera que pueda tomarse una decisión en la próxima reunión del Comité.

4.5 El delegado de Noruega da las gracias a Australia por su propuesta y apoya un programa de trabajo en esta esfera. En su opinión, el trabajo en relación con las medidas no arancelarias deberá ser dinámico y, como se refleja en la propuesta, los grupos de trabajo deberán tener en cuenta cualquier nueva ampliación del acuerdo.

4.6 El delegado del Japón da las gracias a Australia por su propuesta, que será examinada detenidamente por su delegación. A modo de observaciones preliminares, no tiene ningún inconveniente en realizar un estudio sobre las cuestiones relacionadas con las medidas no arancelarias. No obstante, el término medidas no arancelarias es sumamente amplio y es necesario determinar minuciosamente cómo se llevará a cabo el estudio. Le preocupa asimismo que se inicie un programa de ese tipo cuando se está considerando una nueva ronda de negociaciones. Desea volver sobre esa cuestión en un debate más a fondo.

4.7 La delegada de Suiza apoya los trabajos en materia de medidas no arancelarias. Su delegación estudiará detenidamente la propuesta de Australia, presentará sus observaciones por escrito, y espera que en la próxima reunión pueda tomarse una decisión.

4.8 El delegado de la India dice que el programa de trabajo sobre medidas no arancelarias deberá analizar conjuntamente todas las cuestiones relacionadas con dichas medidas. Su delegación reflexionará detenidamente sobre la propuesta y apoya los debates informales sobre el tema. Además, su delegación recapacitará sobre las observaciones formuladas por Malasia en relación con el uso de licencias de importación.

4.9 El delegado de Hong Kong, China da las gracias a Australia, el Canadá y Suiza por sus documentos sobre la experiencia nacional, y a Australia por su propuesta. Señala que, hasta el momento, las consultas nacionales han indicado un apoyo general a la propuesta de Australia. Espera que se mantengan debates informales sobre la cuestión.

4.10 El delegado de Israel da las gracias a Australia por el documento. Sus autoridades examinarán detenidamente la propuesta. Apoya las consultas sobre la cuestión.

4.11 El delegado del Canadá apoya los trabajos del Comité sobre medidas no arancelarias y da las gracias a Australia por su propuesta. Su delegación examinará el documento con detenimiento y espera que se celebren consultas informales. Le complace que la propuesta abarque una amplia gama

de cuestiones, entre ellas el uso de licencias de importación, esfera que será objeto en el Comité de un análisis y una labor productivos. El Comité ofrece una ventaja comparativa al dar la posibilidad de abordar las cuestiones desde la perspectiva del sector de la tecnología de la información. Apoya la declaración de Nueva Zelandia de mantener la flexibilidad del programa de trabajo para que puedan tratarse todas las esferas. La existencia de otro órgano específico no deberá impedir que el Comité realice una labor analítica en relación con las licencias de importación.

4.12 El delegado de los Estados Unidos da las gracias a Australia por su propuesta. Los Estados Unidos tienen un gran interés en esta esfera, especialmente en lo que se refiere a las normas. Apoya las propuestas de consultas informales y de la celebración de una reunión en septiembre. Comparte la opinión de Malasia sobre la forma más conveniente de avanzar y espera que en las consultas se trate esa cuestión.

4.13 El delegado de las Comunidades Europeas da las gracias a Australia por su propuesta. Comparte las opiniones expresadas sobre la importancia de las medidas no arancelarias. Su delegación volverá sobre la cuestión y presentará observaciones por escrito. A modo de observación preliminar, coincide con las demás delegaciones en que es necesario encontrar la forma más eficaz para tratar la cuestión. Habida cuenta del amplio abanico de medidas no arancelarias, el Comité deberá centrarse en las cuestiones en las que su contribución pueda resultar más valiosa. Apoya la idea de mantener consultas informales.

4.14 El delegado de Australia da las gracias a las delegaciones que apoyan la propuesta de su país. En relación con la cuestión que han planteado algunos países respecto de la duplicación del trabajo llevado a cabo en otros órganos de la OMC, señala que no es esa la intención, sino que el Comité pueda beneficiarse del trabajo de esos órganos. Además, indica que en breve se enviará a todas las delegaciones una versión revisada del documento.

4.15 La Presidenta propone que el Comité tome nota de las declaraciones formuladas y que las propuestas sobre el programa de trabajo se presenten por escrito para la primera semana de septiembre. Las consultas informales se celebrarán antes de la próxima reunión formal, prevista para el 3 de octubre de 2000. Así queda acordado.

## **5. Discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información (G/IT/2/Add.1/Rev.1)**

5.1 La Presidenta recuerda que el Comité ha avanzado en su labor en torno a este punto del orden del día. Como se acordó en la última reunión, se celebra esa semana una segunda reunión de expertos de aduanas a fin de examinar las discrepancias en materia de clasificación. Señala la presencia de un representante de la OMA, y dice que ha informado a la Secretaría de que la OMA presentará en breve una versión revisada del documento G/IT/5, relativo a la clasificación de los productos de tecnología de la información. Puesto que se está trabajando sobre la cuestión, propone que el Comité tome nota de esa circunstancia.

5.2 El delegado de Eslovenia propone que en relación con el documento G/IT/2/Add.1/Rev.1 se utilicen los códigos de país abreviados estándar de la ISO para disminuir la confusión cuando se publique de nuevo ese documento en el futuro.

5.3 El delegado de Filipinas propone que en el futuro, se celebre una reunión formal del Comité inmediatamente después de las reuniones informales de los expertos de aduanas, de forma que los resultados del trabajo del grupo informal se comuniquen directamente al Comité para beneficio de todos los participantes.

5.4 El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

## **6. Nuevos participantes**

6.1 La Presidenta señala que se ha presentado una lista al Comité para su examen, a saber, la Lista de Eslovenia. Recuerda que el Comité acordó volver a ocuparse de esa cuestión en su siguiente reunión y que la delegación de Eslovenia ha realizado consultas en el ínterin. Opina que el Comité está ahora en situación de aprobar esa Lista.

6.2 El delegado de Eslovenia recuerda que el 14 de marzo de 2000 se distribuyó a los participantes la Lista del ATI de Eslovenia para su examen. Antes de su distribución la Secretaría de la OMC realizó una verificación electrónica, que demostró que no existían discrepancias. En la reunión del Comité celebrada el 21 de marzo, la delegación de Eslovenia pidió al Comité que examinara la Lista del ATI de Eslovenia para que pudiera aprobarla a la mayor brevedad posible. Durante los tres meses intermedios Eslovenia mantuvo consultas con algunos participantes interesados. Al parecer, ahora todos los participantes que han expresado su interés pueden aprobar la Lista del ATI de Eslovenia. Pide al Comité que tome una decisión apropiada.

6.3 El Comité aprueba la Lista de Eslovenia, y da la bienvenida a Eslovenia como quincuagésimo tercer participante en el Comité.

## **7. Otros asuntos**

7.1 La Presidenta menciona el "examen de los productos comprendidos" y dice que se siguen celebrando consultas entre las delegaciones.

7.2 Además, propone celebrar la siguiente reunión ordinaria del Comité el 3 de octubre de 2000, a reserva de confirmación. Así queda acordado.

---