

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/ADP/Q1/USA/13

G/SCM/Q1/USA/13

14 de octubre de 1999

(99-4407)

Comité de Prácticas Antidumping  
Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

Original: español

## NOTIFICACIÓN DE LEYES Y REGLAMENTOS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 18 Y EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 32 DE LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES

### Preguntas formuladas por MÉXICO en relación con la notificación de los ESTADOS UNIDOS<sup>1</sup>

Se ha recibido de la Misión Permanente de México la siguiente comunicación, de fecha 6 de octubre de 1999.

México desea hacer las siguientes preguntas con respecto a la legislación de los Estados Unidos:

En relación con la "*Sección E - Identificación y cálculo de las subvenciones que pueden ser objeto de derechos compensatorios*" (documento G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.4 y G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.4).

1. ¿Cómo resolvería la autoridad investigadora en caso de existir contradicción entre el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (ASMC) y las normas y procedimientos notificados? ¿Cuál instrumento es superior?
2. **Artículo 351.503.** De acuerdo con la práctica del Departamento de Comercio, el concepto de beneficio se refiere a una mejora en la situación de la empresa con respecto a las condiciones de la misma empresa antes del otorgamiento de la subvención. En el artículo 351.503, el Departamento separa en su análisis los conceptos de beneficio y efecto de la subvención. A México le interesa saber cómo mantiene esta separación en relación con el artículo 14 del ASMC inciso d), que al referirse al término de remuneración adecuada, señala que aun cuando haya un aumento de ingresos o disminución de costos, las contribuciones financieras *per se* no otorgan un beneficio.
3. **Artículo 351.511.** El Departamento de Comercio utiliza el concepto de precio internacional como una referencia para verificar si un precio está o no distorsionado. ¿En este sentido, cómo considera los programas que sólo tienen como finalidad llevar el precio del bien final al nivel del precio internacional?

./.

<sup>1</sup> G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.4 y Suppl.5-G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.4 y Suppl.5.

4. El **artículo 351.515** establece que *existirá un beneficio en la medida en que las tarifas pagadas por una empresa para el transporte o flete de bienes destinados a la exportación sean inferiores a las que la firma hubiera pagado si los bienes estuvieran destinados al consumo interno*. ¿Cómo se determina la compatibilidad del artículo 351.515 con el párrafo c) del Anexo I "Lista ilustrativa de subvenciones a la exportación" del ASMC, si las tarifas de transporte interior y fletes para la exportación deben ser proporcionadas o impuestas por las autoridades?

En relación con el "*Procedimiento de los exámenes quinquenales ("Sunset Review") de las órdenes de imposición de derechos antidumping o compensatorios*" (documento G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.5 y G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.5.).

5. ¿Existe alguna oportunidad para que las partes interesadas demandadas puedan subsanar las deficiencias o errores en los que hayan incurrido en sus respuestas? En caso afirmativo, ¿cuándo y cómo se pueden dar dichas oportunidades?
  6. ¿Qué otros elementos adicionales al margen de dumping y a los volúmenes exportados son considerados por el Departamento de Comercio dentro del análisis, cuando no existen exportaciones de la empresa o del país sujeto a derechos antidumping? ¿Qué tipo de experiencias pueden referir sobre el particular?
-