

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/WGTI/W/70  
30 de marzo de 1999

(99-1282)

**Grupo de Trabajo sobre la Relación  
entre Comercio e Inversiones**

Original: inglés

## COMUNICACIÓN DE COREA

Se ha recibido de la Misión Permanente de Corea la siguiente comunicación, de fecha 19 de marzo de 1999, con el ruego de que se distribuya a los Miembros.

Una ventaja de las normas multilaterales sobre inversiones: la mayor transparencia

### **I. NECESIDAD DE TRANSPARENCIA Y NORMAS INTERNACIONALES SOBRE INVERSIONES**

1. Un alto nivel de transparencia es fundamental a los efectos de la creación de un clima propicio para la inversión extranjera, ya que permite a los inversionistas extranjeros tomar decisiones con un mínimo de incertidumbre y un riesgo reducido. Es poco factible que aquéllos decidan invertir en un país en el que no pueden determinar con exactitud la legislación, la reglamentación y los procedimientos y prácticas administrativas aplicables a sus inversiones.
2. Para cada país, una mayor transparencia de sus instituciones de inversión entraña la publicidad de todos los reglamentos y normas en materia de inversiones. La publicación de una lista clara de la reglamentación pertinente disminuirá los riesgos para las inversiones, pero además la revisión y compilación de una lista de la propia reglamentación en materia de inversiones puede ayudar al país a comprender mejor los alcances, efectos y carencias de esa legislación.
3. En su mayoría, los tratados bilaterales sobre inversiones no abordan explícitamente la cuestión de la transparencia. Si bien varios de esos instrumentos contienen disposiciones en la materia, han resultado en general ineficaces para tratar dicha cuestión.
4. Contrariamente a los tratados bilaterales sobre inversiones, las normas multilaterales pueden suministrar un conjunto unificado de normas sobre la transparencia de los regímenes de inversiones. El proceso de negociación de normas multilaterales sobre inversiones podría contribuir, por sí solo a incrementar la transparencia en el ámbito de las normas sobre inversiones de cada uno de los países participantes.

### **II. LA EXPERIENCIA DE COREA**

5. Las negociaciones que condujeron a la adhesión de Corea a la OCDE en 1996 y su ulterior participación en las negociaciones relativas al Acuerdo Multilateral sobre Inversiones (AMI) permitieron a los representantes del Gobierno coreano adquirir una gran experiencia y conocimientos invaluables en lo que respecta a la transparencia de las leyes y reglamentos en materia de inversiones.

./.

6. En el pasado, el régimen de inversiones coreano comprendía una serie de leyes y reglamentos confusos y a menudo contradictorios. Sin embargo, gracias a importantes aportaciones y esfuerzos de la OCDE, Corea ha podido establecer una lista completa a la vez que precisa de los reglamentos y normas aplicables a las inversiones en ese país. Si Corea no se hubiera adherido a la OCDE y no hubiera acumulado una experiencia considerable durante las negociaciones del AMI, muy probablemente el Gobierno coreano no habría tomado la iniciativa de proceder a esa revisión general de su régimen de inversiones, y no habría podido comprender plenamente las dificultades con que se enfrentan los inversionistas extranjeros al intentar entender el marco reglamentario coreano en materia de inversiones.

7. Además, los preparativos de las negociaciones del AMI requirieron y facilitaron la coordinación interinstitucional entre diferentes ministerios. Ese proceso permitió a los responsables coreanos de la formulación de políticas individualizar las deficiencias del régimen nacional de inversiones. A su vez, el aumento de la cooperación interinstitucional creó un clima propicio para que los responsables nacionales propusieran soluciones a las carencias observadas.

### **III. SUGERENCIA: FACILITAR ASISTENCIA TÉCNICA A LOS PAÍSES EN DESARROLLO**

8. La experiencia de Corea pone de manifiesto que la realización de reformas tendentes a incrementar la transparencia para los inversionistas extranjeros es en efecto una tarea ingente para los países en desarrollo. Aunque sin duda muchos países saldrían beneficiados del suministro de una lista clara y completa de los reglamentos y normas que rigen las inversiones, la posibilidad de suministrar a los inversionistas extranjeros toda la información necesaria simplemente supera la capacidad de los gobiernos de muchos países en desarrollo.

9. Por consiguiente, un tratado multilateral sobre inversiones debería incluir una disposición sobre asistencia técnica, para asistir a los países en la elaboración de una lista completa a la vez que precisa del conjunto de normas y reglamentos que rigen las inversiones extranjeras. Además, las disposiciones sobre transparencia, como uno de los elementos centrales de un tratado multilateral sobre inversiones, constituirían una valiosa referencia para aquellos países que desean incrementar el nivel general de transparencia de su régimen de inversiones.

---