

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/GC/W/227

5 de julio de 1999

(99-2757)

Consejo General

Original: inglés

PREPARATIVOS PARA LA CONFERENCIA MINISTERIAL DE 1999

Propuestas sobre la aplicación del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VII del GATT de 1994 en virtud del párrafo 9 a) i) de la Declaración Ministerial de Ginebra

Comunicación de la India

Se ha recibido de la Misión Permanente de la India la siguiente comunicación, de fecha 2 de julio de 1999.

1. Asunto: Declaración Ministerial relativa al rechazo del método de cálculo del valor de transacción en caso de duda

1. El artículo 1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VII del GATT de 1994 debe considerarse en conjunción con el artículo 8, que dispone, entre otras cosas, el ajuste del precio realmente pagado o por pagar en los casos en que determinados elementos, que se considera forman parte del valor en aduana, corran a cargo del comprador pero no estén incluidos en el precio realmente pagado o por pagar por las mercancías importadas. Por consiguiente, el Acuerdo establece que las Administraciones de Aduanas deben aceptar el valor de la transacción, salvo en las circunstancias especificadas en el artículo 1. El artículo 17 del Acuerdo reconoce que en caso de duda las Administraciones de Aduanas pueden comprobar la veracidad o la exactitud de toda información, documento o declaración presentados a efectos de valoración en aduana. El párrafo 6 del Anexo III del Acuerdo garantiza la plena cooperación de los importadores en las investigaciones realizadas en las Administraciones de Aduanas en ese contexto.

2. No obstante, estas disposiciones son insuficientes para tratar situaciones en las que exista colusión entre el importador y el exportador para subvalorar las mercancías con objeto de evadir el pago de derechos de aduana. La comprobación y las investigaciones realizadas por las Administraciones de Aduanas, como se prevé en el artículo 17, no permitirían determinar el fraude en esos casos. Además, no puede esperarse que el importador coopere plenamente con las Administraciones de Aduanas cuando él mismo participa en la subvaloración de las mercancías y en la supresión de información.

3. En la reunión de Marrakech de abril de 1994, los Ministros adoptaron una decisión para tratar esta cuestión ("Decisión relativa a los casos en que las Administraciones de Aduanas tengan motivos para dudar de la veracidad o exactitud del valor declarado" adoptada por el Comité de Valoración en Aduana de la OMC en su primera reunión, celebrada el 12 de mayo de 1995 de conformidad con la Decisión de Marrakech). La Decisión establece los procedimientos que deben seguirse en esos casos y puede ser particularmente útil en los casos en que no se presente la factura del fabricante o cuando

el valor declarado sea muy inferior a los precios vigentes en el comercio según se indique en publicaciones internacionales acreditadas del momento o cuando el valor sea inferior al precio al que se vendan las mercancías en el curso de operaciones comerciales normales efectuadas en condiciones de libre competencia.

Propuesta

4. Con miras a su aplicabilidad práctica, esta decisión podría incorporarse al propio Acuerdo de la OMC ya que ayudará considerablemente a tratar el problema de la subvaloración, que al parecer es un problema endémico en muchos países en desarrollo, en particular en aquellos que aplican tipos de derechos de aduana relativamente elevados.

2. Asunto: Acuerdo multilateral de intercambio de información sobre valoración en aduana

5. Las disposiciones del Acuerdo no consideran las situaciones en las que el exportador presenta una declaración de exportación correcta a las autoridades aduaneras pero el importador procede unilateralmente a una falsa declaración del valor a las autoridades aduaneras del país importador para eludir el pago del correspondiente derecho de aduana. Para hacer frente a este tipo de problema, se ha establecido la práctica de celebrar acuerdos bilaterales de intercambio de información sobre valoración en aduana. No obstante, no constituye una solución práctica y duradera del problema.

Propuesta

6. Se propone una solución multilateral que permita, en casos dudosos, que las Administraciones de Aduanas de los países importadores soliciten y obtengan información de las administraciones de los países exportadores sobre los valores de exportación contenidos en las declaraciones, y ello en un plazo determinado.

3. Asunto: Determinación del valor en aduana sobre la base del valor de transacción de mercancías idénticas o similares

7. Cuando el valor en aduana no pueda determinarse con arreglo a lo dispuesto en el artículo 1, los artículos 2 y 3 del Acuerdo, sucesivamente, disponen que la Administración de Aduanas y el importador celebren consultas para determinar las "mercancías idénticas" o las "mercancías similares" a efectos del valor de transacción. El Acuerdo estipula que si al aplicar esos artículos se dispone de más de un valor de transacción de mercancías idénticas o similares, para determinar el valor en aduana de las mercancías importadas se utilizará el valor de transacción más bajo. Esta disposición favorece a los importadores y podría conducir a la manipulación. En realidad, en muchos casos la diferencia entre el valor más bajo y el más alto de mercancías idénticas o similares es muy amplia y puede haber una concentración de transacciones en el nivel más elevado de la gama de valores. En los casos en que la transacción en el nivel más bajo se deba a un envío realizado deliberadamente en ese nivel, por ejemplo, un envío experimental a un valor contenido, la resultante aplicación de la disposición según la cual debe utilizarse el valor más bajo para determinar el valor en aduana de las mercancías importadas puede no satisfacer los principios generales de valoración establecidos en esos artículos.

Propuesta

8. Este tipo de situaciones necesita una solución adecuada para evitar la manipulación de los precios de importación y permitir una determinación que se aproxime más al "valor de transacción". Se propone modificar el Acuerdo para que se tome en cuenta el valor más alto cuando se halle más de un valor de transacción de mercancías idénticas o similares.

4. Asunto: Comisiones de compra

9. Con arreglo al artículo 8 del Acuerdo, puede ajustarse el precio realmente pagado o por pagar en los casos en que determinados elementos, que se consideran parte del valor en aduana, corran a cargo del comprador pero no estén incluidos en el precio realmente pagado o por pagar por las mercancías importadas. Por lo tanto, al determinar el valor en aduana deben tenerse en cuenta las comisiones y los gastos de corretaje, salvo las comisiones de compra. Las "comisiones de compra" son pagos hechos por un importador a su agente por los servicios que le presta al representarlo en el extranjero en la compra de las mercancías objeto de valoración. En algunos casos, los agentes pueden también comprar las mercancías al fabricante o comerciante en el país de que se trate empleando fondos propios, y volver a facturar la compra al importador. En esos casos, el Acuerdo reconoce que el precio de la segunda factura es el valor de transacción. Sin embargo, es frecuente la manipulación por medio de la reducción artificial de los precios de la segunda factura en beneficio mutuo. La exclusión de las comisiones de compra del cálculo del valor fomenta la subfacturación y el fraccionamiento artificial del valor, en particular cuando las compras son realizadas en primer lugar por los agentes y facturadas de nuevo al importador.

Propuesta

10. Por lo tanto, las comisiones de compra deberían tenerse en cuenta al determinar el valor en aduana de las mercancías importadas, ya que son un elemento legítimo del costo descargado de las mercancías importadas.

5. Asunto: Costo de los servicios como ingeniería, creación y diseños

11. El apartado b) iv) del párrafo 1 del artículo 8 del Acuerdo autoriza a añadir el costo de los servicios como ingeniería, creación y diseños siempre que el comprador, de manera directa o indirecta, los haya suministrado gratuitamente o a precios reducidos para que se utilicen en la producción de las mercancías importadas, únicamente cuando esos servicios se suministren fuera del país de importación. Esta disposición ofrece la posibilidad de fraccionar el valor de importación alegando que parte de los servicios se suministraron en el propio país importador.

Propuesta

12. Se propone que el costo de esos servicios, que son parte integrante del valor de las mercancías importadas, se incluya en la valoración independientemente de que los servicios se realicen en el país de importación.

6. Asunto: Importaciones realizadas por un agente, distribuidor o concesionario exclusivo

13. La valoración de las importaciones efectuadas por un agente, distribuidor o concesionario exclusivo de empresas grandes, incluidas las empresas transnacionales, supone un problema ya que, en virtud del párrafo 5 del artículo 15 del Acuerdo, no se considera automáticamente que esas entidades son "personas vinculadas". Si esas entidades venden un producto a precios especialmente reducidos, es posible que las Administraciones de Aduanas no dispongan de medios para comprobar la veracidad de esos precios especiales. Los párrafos 2 a) y b) del artículo 1 prevén salvaguardias con respecto a la aceptación del valor de transacción a efectos aduaneros entre un comprador y un vendedor que estén "vinculados".

Propuesta

14. A fin de hacer recaer en los agentes, distribuidores o concesionarios, según el caso, la carga de la prueba de que su vinculación no ha influido en el precio, las personas asociadas entre sí porque una es el agente, distribuidor o concesionario exclusivo de la otra, cualquiera que sea la designación utilizada, se deberán considerar automáticamente como "vinculadas".

7. Asunto: Determinación del valor en aduana según el método residual previsto en el artículo 7 del Acuerdo

15. La determinación del valor en aduana con arreglo al método residual se establece en el artículo 7 del Acuerdo. El párrafo 2 del artículo 7 prohíbe, entre otras cosas, que se determine el valor en aduana basándose en i) el precio de mercancías en el mercado nacional del país exportador, y ii) el precio de mercancías vendidas para exportación a un país distinto del país de importación. Sin embargo, la exclusión prevista en el apartado c) del párrafo 2 crea un trato doble. En virtud del Acuerdo Antidumping de la OMC, debe considerarse que un producto es objeto de dumping (es decir, que se introduce en el mercado de otro país a un precio inferior a su valor normal) cuando su precio de exportación sea menor que el precio comparable de un producto similar vendido en el mercado interno o al precio de exportación en un país tercero cuando ese producto no se vende en el mercado nacional. Así pues, mientras que el Acuerdo Antidumping tiene en cuenta el precio en el mercado interno y el precio de exportación en un país tercero, el Acuerdo sobre Valoración en Aduana excluye expresamente esa posibilidad.

Propuesta

16. El método residual para determinar adecuadamente el valor en aduana debería incluir todas las demás eventualidades no expresamente previstas en el Acuerdo, a fin de permitir la valoración basada en el precio en el mercado interno o en el precio de exportación en un país tercero con los ajustes que proceda.
