

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS204/2

16 de noviembre de 2000

(00-4872)

Original: inglés

MÉXICO - MEDIDAS QUE AFECTAN A LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES

Solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por los Estados Unidos

La siguiente comunicación, de fecha 10 de noviembre de 2000, dirigida por la Misión Permanente de los Estados Unidos al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con el párrafo 2 del artículo 6 del ESD.

Los Estados Unidos consideran que determinadas medidas del Gobierno de México son incompatibles con los compromisos y obligaciones contraídos por México en virtud del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) con respecto al comercio de servicios de telecomunicaciones básicas y de valor añadido. En particular:

- 1) Las Reglas para prestar el servicio de larga distancia internacional publicadas por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en el Diario Oficial el 11 de diciembre de 1996 (Reglas de 1996 para prestar el servicio de larga distancia internacional), que exigen y administran sistemas de tasa de liquidación uniforme y retorno proporcional, prohíben la utilización de arreglos alternativos de tráfico transfronterizo y limitan la negociación competitiva de los arreglos de tráfico transfronterizo. Estas Reglas impiden que los proveedores de servicios suministren servicios de telecomunicaciones respecto de los cuales México ha contraído compromisos en el marco del AGCS y, por consiguiente, parecen ser incompatibles con los compromisos de México en virtud del AGCS, en particular de los párrafos 1 y 5 del artículo VI, los párrafos 1 y 2 del artículo XVI y los párrafos 1, 2 y 3 del artículo XVII, la sección 5 del Documento de Referencia (que México ha consignado en su Lista de compromisos con carácter de compromisos adicionales conforme al artículo XVIII del AGCS) y la sección 5 del Anexo sobre Telecomunicaciones. Dichas Reglas impiden también que los proveedores de servicios obtengan tarifas y condiciones competitivas para la terminación del tráfico internacional y, en consecuencia, parecen ser incompatibles con los compromisos de México en virtud de las secciones 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.4, 2.5 y 5 del Documento de Referencia y la sección 5 del Anexo sobre Telecomunicaciones del AGCS.
- 2) El Gobierno de México parece haber omitido permitir el suministro transfronterizo de servicios de telecomunicaciones básicas mediante líneas arrendadas como lo exigen los compromisos y obligaciones contraídos por México en virtud del AGCS, en particular los párrafos 1 y 5 del artículo VI, los párrafos 1 y 2 del artículo XVI, los párrafos 1, 2 y 3 del artículo XVII, la sección 5 del Documento de Referencia y la sección 5 del Anexo sobre Telecomunicaciones.

- 3) El Gobierno de México parece haber omitido permitir el suministro de servicios de telecomunicaciones básicas mediante líneas arrendadas por agencias comerciales establecidas en el país, como lo exigen los compromisos y obligaciones contraídos por México en virtud del AGCS, en particular los párrafos 1 y 5 del artículo VI, los párrafos 1 y 2 del artículo XVI, los párrafos 1, 2 y 3 del artículo XVII, la sección 5 del Documento de Referencia y la sección 5 del Anexo sobre Telecomunicaciones.
- 4) El Acuerdo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes por el que se establece el procedimiento para obtener concesión para la instalación, operación o explotación de redes públicas de telecomunicaciones interestatales al amparo de la Ley Federal de Telecomunicaciones, publicado por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en el Diario Oficial el 4 de septiembre de 1995, impide que los proveedores de servicios de los Estados Unidos ejerzan un control efectivo sobre los concesionarios autorizados a suministrar servicios de telecomunicaciones en México. Esta medida parece ser incompatible con los compromisos y obligaciones contraídos por México en virtud del AGCS, en particular los párrafos 1 y 2 del artículo XVI y los párrafos 1, 2 y 3 del artículo XVII.
- 5) El Gobierno de México parece no haber asegurado, y de hecho parece haber impedido, la interconexión local, de larga distancia e internacional con los grandes proveedores de servicios de telecomunicaciones de México (Teléfonos de México S.A. de C.V., o "Telmex", y Teléfonos del Noroeste S.A. de C.V., o "Telnor") -en particular para las llamadas que terminan en ciudades en las cuales los proveedores competitivos no disponen de instalaciones- como lo exigen los compromisos y obligaciones contraídos por México en virtud del AGCS, en particular las secciones 2.1, 2.2, 2.4, 2.5 y 5 del Documento de Referencia, por conducto de las siguientes medidas:
 - a) la Resolución sobre el Plan de Interconexión con Redes Públicas de Larga Distancia, de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, fechada el 17 de junio de 1994;
 - b) las Reglas de 1996 para prestar el servicio de larga distancia internacional;
 - c) la Resolución administrativa por la que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes establece la regulación tarifaria aplicable a los servicios de interconexión de redes públicas de telecomunicaciones, autorizadas para prestar servicios de larga distancia, fechada el 26 de abril de 1996;
 - d) la Resolución administrativa por la que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a través de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, determina los costos de los proyectos de interconexión en materia de señalización, prescripción y numeración que deberán ser recuperados por Teléfonos de México, S.A. de C.V., y Teléfonos del Noroeste, S.A. de C.V., en su operación de servicio local, fechada el 28 de mayo de 1997;
 - e) la Resolución N° P/271198/0281 de la Comisión Federal de Telecomunicaciones por la que se establecen las tarifas y demás condiciones aplicables a la interconexión entre Teléfonos de México, S.A. de C.V., y Teléfonos del Noroeste, S.A. de C.V. con Alestra, S. de R.L. de C.V., fechada el 27 de noviembre de 1998; y
 - f) la Modificación de agosto de 1990 al título de concesión de Telmex, de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

- 6) El Gobierno de México parece haber omitido resolver las diferencias con respecto a la interconexión dentro de un plazo razonable, como lo exigen los compromisos y obligaciones contraídos por México en virtud del AGCS, en particular el párrafo 1 de su artículo VI y las secciones 2.2, 2.5 y 5 del Documento de Referencia.
- 7) El Gobierno de México parece haber omitido asegurarse de que se conceda en términos y condiciones razonables y no discriminatorios el acceso a las redes y servicios públicos de transporte de telecomunicaciones, con inclusión de las líneas y circuitos privados, para el suministro de servicios de telecomunicaciones básicas y de valor añadido, como lo exigen los compromisos y obligaciones contraídos por México en virtud del AGCS, en particular el párrafo 1 de su artículo VI, la sección 5 del Anexo sobre Telecomunicaciones y la sección 5 del Documento de Referencia.

El 17 de agosto de 2000, el Gobierno de los Estados Unidos solicitó la celebración de consultas con el Gobierno de México de conformidad con el artículo 4 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (ESD) y el artículo XXIII del AGCS con respecto a las medidas que afectan a los servicios de telecomunicaciones. Los Estados Unidos y México celebraron dichas consultas el 10 de octubre de 2000. Estas consultas permitieron obtener algunas aclaraciones útiles pero desgraciadamente no resolvieron la diferencia. Por consiguiente, los Estados Unidos solicitan respetuosamente del Órgano de Solución de Diferencias que establezca un grupo especial de conformidad con el artículo 6 del ESD para examinar este asunto, con el mandato enunciado en el párrafo 1 del artículo 7 del ESD.
