

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/DSB/W/74

26 de febrero de 1998

(98-0775)

PROCEDIMIENTOS PARA EL EXAMEN DEL ENTENDIMIENTO SOBRE SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS

En su reunión celebrada el 13 de febrero de 1998, el Órgano de Solución de Diferencias tomó nota del siguiente informe del Presidente.

En la reunión del OSD del día 18 de noviembre de 1997, el Presidente se refirió a los términos de la Decisión Ministerial sobre aplicación y examen del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias, e invitó a las delegaciones a que le presentaran sus opiniones acerca de los asuntos de procedimiento que plantea la Decisión Ministerial en lo referente a cuestiones como el foro adecuado para realizar el examen, la fecha en que tendrá lugar, los procedimientos para recabar aportes para el examen, etc.

La Decisión Ministerial, entre otras cosas, "invita(n) a la Conferencia Ministerial a que realice un examen completo de las normas y procedimientos de solución de diferencias en el marco de la Organización Mundial del Comercio dentro de los cuatro años siguientes a la entrada en vigor del Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio y que, en ocasión de su primera reunión después de la realización del examen, adopte la decisión de mantener, modificar o dejar sin efecto tales normas y procedimientos de solución de diferencias".

La presente nota constituye un informe del Presidente sobre las consultas informales que ha mantenido con los Miembros sobre los aspectos de procedimiento del examen. En él quedan reflejadas tanto las observaciones de carácter general como las que se han formulado sobre aspectos específicos del proceso de examen, y su presentación tiene por objeto facilitar ese proceso.

Cuestiones generales

Las delegaciones que he consultado han compartido en general la opinión de que el Entendimiento sobre Solución de Diferencias (ESD) es un elemento esencial para el buen funcionamiento de la OMC; que, como los Ministros lo declararon en Singapur, funciona eficazmente; que sus atributos, como la automaticidad y la previsibilidad, son características positivas, como lo es su enfoque de doble vía que brinda ya sea la posibilidad de resolver las diferencias por medio de recomendaciones y resoluciones de grupos especiales (y del Órgano de Apelación) o la oportunidad de buscar soluciones mutuamente convenidas. Por consiguiente, la actitud general hacia el examen pareció centrarse en las referencias al mantenimiento y modificación del ESD que se recogen en la Decisión Ministerial; en mis consultas no tuve conocimiento de ninguna delegación que fuera favorable a la opción de dejar sin efecto las normas y procedimientos de que se trata.

En mis consultas quedó de manifiesto que, por considerar que el ESD funciona eficazmente, casi todas las delegaciones opinaban que estaba justificado proceder con cautela con respecto al examen. A su juicio, éste brindaría la oportunidad de realizar un intercambio ponderado de puntos de vista y

una evaluación del margen de consenso en torno a determinadas mejoras -otras delegaciones, siguiendo esa misma línea, se expresaron en términos de perfeccionamiento o afinación- en lo relativo al funcionamiento en la práctica del ESD. Muchas delegaciones hablaron también de la importancia de que no se transmitiera la impresión errónea de que el funcionamiento del ESD adolecía de deficiencias graves o generalizadas. Algunas consideraron que el examen podría además brindar la oportunidad de hacer una apreciación general de los atributos del ESD.

Foro para realizar el examen

Las delegaciones que he consultado interpretan la referencia a la Conferencia Ministerial que figura en la Decisión Ministerial a la luz de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3 del artículo IV del Acuerdo por el que se establece la OMC, esto es, que el Consejo General, reunido como OSD, deberá realizar el examen ateniéndose a la responsabilidad que le incumbe de desempeñar las funciones de la Conferencia Ministerial en los intervalos entre reuniones de ésta. Puesto que en la Decisión Ministerial se señala que el examen habrá de realizarse a más tardar en enero de 1999 -cuatro años después de la entrada en vigor del Acuerdo por el que se establece la OMC-, la opinión general observada era que la realización del examen debía estar en manos del OSD, que rendiría informe al respecto al Consejo General y por su intermedio a la siguiente Conferencia Ministerial, que aún no se ha programado pero que podría celebrarse en 1999.

Muchas delegaciones comentaron además que, en vista de que el orden del día de las reuniones ordinarias del OSD ya estaba saturado, no sería factible asignar tiempo en ellas al análisis a fondo del examen. Recibí por consiguiente muchas sugerencias de que las deliberaciones concretas sobre el tema se efectuaran, a su debido tiempo, en reuniones informales del OSD, o posiblemente en un grupo de trabajo de composición abierta que rindiera informe al OSD.

Fecha del examen

Como se señala más arriba, en la Decisión Ministerial se indica que el examen deberá realizarse a más tardar en enero de 1999. Muchas delegaciones consideraban que, si bien esta fecha implicaría un programa activo de trabajo, los Miembros tendrían importantes asuntos de que ocuparse en los primeros meses de 1998, en particular en la etapa que culminaría con la celebración de la Conferencia Ministerial, en mayo de 1998. En consecuencia, muchas delegaciones indicaron que, apegándose a la realidad, no esperaban estar en condiciones de abordar los aspectos sustantivos del examen hasta después de mayo; aunque esta opinión era bastante generalizada, algunos Miembros señalaron además que tal vez cabría la posibilidad de iniciar, antes de la Conferencia Ministerial, un proceso para recabar las opiniones iniciales de las delegaciones sobre los aspectos sustantivos del examen, aunque por motivos prácticos relacionados con el volumen de trabajo no habría que esperar que los Miembros pudieran responder de inmediato.

Proceso de examen

Los Miembros que he consultado se refirieron en general a la conveniencia de un proceso de examen que en su inicio brindara a los Miembros que así lo desearan la oportunidad de formular observaciones sobre el funcionamiento del ESD e identificar qué aspectos de éste podrían aprovecharse para analizarlos más a fondo en el examen. Se consideró que correspondería al próximo Presidente del OSD ocuparse de la cuestión relativa al momento en que se efectuarían los aportes iniciales, así como la naturaleza de éstos; en este sentido, varios Miembros estimaron que, como primer paso, lo más aconsejable sería un intercambio informal de puntos de vista entre los miembros del OSD acerca del funcionamiento del ESD.

Diversos Miembros mencionaron otros aportes posibles: muchos consideraron que se podría invitar a la Secretaría a que elaborara un documento en el que se enumeraran las cuestiones que los Miembros han planteado oralmente, y algunos sugirieron que este documento podría presentarse a continuación de un intercambio inicial de opiniones entre los Miembros; muchos estimaron además que podría ser conveniente que el próximo Presidente del OSD invitara al Órgano de Apelación a que, a su debido tiempo, expusiera sus opiniones acerca del funcionamiento del Entendimiento sobre Solución de Diferencias y de cualquier problema particular con que hubiera tropezado. Varios Miembros propusieron que se hiciera uso de otros aportes posibles para beneficio de los Miembros; tal sería el caso de un seminario "interno" en el que académicos prominentes, versados en la solución de diferencias en la OMC pudieran exponer su visión del tema, o una invitación general a antiguos integrantes de grupos especiales a que manifestaran sus puntos de vista a título personal. Parece no obstante que estas sugerencias suscitaron variadas opiniones.
