

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

WT/COMTD/LLDC/M/10

16 de diciembre de 1997

(97-5519)

Subcomité de Países Menos Adelantados

NOTA SOBRE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 1º DE DICIEMBRE DE 1997

Presidenta: Embajadora E.L. Herfkens (Países Bajos)

1. El Subcomité adoptó el orden del día contenido en el aerograma WTO/AIR/736.
 - A. Seguimiento de la Reunión de Alto Nivel sobre los Países Menos Adelantados
2. La Presidenta indicó que la Reunión de Alto Nivel sobre el Fomento del Comercio de los Países Menos Adelantados había sido fructífera y había permitido dar prioridad a los problemas de los países menos adelantados en el programa de acción internacional y en el programa de las instituciones participantes. En primer lugar, se habían presentado diversas ofertas de acceso a los mercados, entre las que cabía destacar las de los países en desarrollo. Algunas ofertas aún seguirán pendientes, y las Comunidades Europeas estaban estudiando la posibilidad de modificar sus normas de origen. En segundo lugar, se había aprobado un Marco Integrado. Las mesas redondas referentes a países habían sido distintas en cada caso, al estar motivadas por la demanda de cada país. Por último, en las dos mesas redondas temáticas se habían formulado recomendaciones que contaron con un amplio consenso en lo concerniente al desarrollo de capacidades humanas y al fomento de la inversión en los países menos adelantados. El éxito de la Reunión de Alto Nivel se debió en parte a la ausencia de sesiones plenarias, lo que le confirió mayor agilidad. Por otro lado, se habían analizado las limitaciones que afectan a la oferta en las mesas redondas temáticas que versaron sobre las capacidades institucionales y de infraestructura y sobre las inversiones. Se había tratado de un ejercicio motivado por la demanda, ya que se habían sentado en el asiento del conductor los países menos adelantados. Las mesas redondas referentes a países habían permitido avanzar un paso importante en esa dirección. La Reunión de Alto Nivel no se debía considerar como un acontecimiento aislado, sino como el inicio de un proceso, por lo que era importante que las actividades de seguimiento se estudiaran en los órganos rectores de las distintas instituciones participantes.
3. La Presidenta observó que, antes de centrarse en el seguimiento dentro del marco de la OMC, informaría a las delegaciones de las actividades de seguimiento emprendidas por los demás organismos. Recordó que muchos Miembros de la OMC también eran miembros y participantes en los órganos rectores de las otras cinco instituciones interesadas y que, en esa calidad, debían defender la adopción de medidas de seguimiento en las seis organizaciones. En su última reunión, el Consejo de Ministros de Desarrollo de las Comunidades Europeas había estudiado la cuestión del seguimiento de la Reunión de Alto Nivel. Puesto que se había concluido que era importante encontrar nuevos donantes bilaterales y conservar a los ya existentes, era de esperar que el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) examinara esa cuestión. El Comité Directivo de la Junta Ejecutiva del Banco Mundial analizaría el 8 de diciembre el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel por parte del Banco Mundial y era de esperar que dicha organización reconfirmara su participación en el "Marco integrado para la asistencia técnica, incluido el desarrollo de capacidades humanas e institucionales, en apoyo del comercio y las actividades relacionadas con

el comercio de los países menos adelantados" (el Marco Integrado)¹ y se comprometiese a incorporar en las reuniones del Grupo Consultivo convocadas por el Banco Mundial la cuestión de la prestación de asistencia técnica relacionada con el comercio a los países menos adelantados. La Presidenta confiaba en que la Junta Ejecutiva del Banco Mundial estuviese dispuesta a estudiar las recomendaciones formuladas en las mesas redondas temáticas y a determinar en qué medida el Banco Mundial sería capaz de aplicarlas. El órgano rector del PNUD, la Junta Ejecutiva, se reuniría en enero de 1998, y en el orden del día correspondiente ya se había incluido un punto relativo al funcionamiento de las reuniones de mesa redonda del PNUD en el que se hacía referencia al Marco Integrado. Era de esperar que se estudiaran las recomendaciones formuladas en las mesas redondas temáticas, así como la participación del PNUD en el Marco Integrado. En la UNCTAD, el Presidente de la Junta de Comercio y Desarrollo había celebrado el 27 de noviembre consultas de composición abierta con los coordinadores regionales y se había acordado solicitar al Excmo. Sr. Daniel Bernard, Embajador de Francia, que en la última Junta de Comercio y Desarrollo de la UNCTAD había presidido las sesiones dedicadas a los países menos adelantados, que celebrase consultas en el marco de la UNCTAD sobre el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel. En el mes de enero de 1998, se adoptaría una decisión al respecto en la Junta de Comercio y Desarrollo de la UNCTAD. El Secretario General de la UNCTAD había confirmado que todas las actividades de seguimiento de la Reunión de Alto Nivel, con inclusión de las recomendaciones formuladas en las mesas redondas y del Marco Integrado, encajarían sin problemas en el programa de trabajo de la UNCTAD, dentro del cual se concedía gran prioridad a los países menos adelantados.

4. A continuación, la Presidenta se centró en el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel por parte de la OMC y señaló que el informe de la Reunión, distribuido con la signatura WT/COMTD/12, recogía una serie de sugerencias que debería analizar el Subcomité. Indicó asimismo que el informe le había servido de base para elaborar las sugerencias que posteriormente haría al Subcomité.

i) Informe a la Conferencia Ministerial que recoja el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel

5. La Presidenta sugirió que se solicitara a la Secretaría que preparase un informe dirigido a la próxima Conferencia Ministerial que no se ciñese a los compromisos en materia de acceso a los mercados, sino que recogiese también las actividades de seguimiento emprendidas con arreglo al Marco Integrado y a las mesas redondas temáticas. Propuso que se presentara un proyecto de informe al Subcomité, para que éste decidiese si procedía o no recomendar su inclusión en el orden del día de la Conferencia Ministerial. Con todo, convenía aplazar la redacción del informe para una fecha más cercana a la celebración de la Conferencia Ministerial, a fin de que abarcase la mayor parte posible de las medidas de seguimiento. En el informe de la Reunión de Alto Nivel se indicaba que:

Los participantes en la Reunión recomendaron a la OMC que su Director General preparase y presentase a la Conferencia Ministerial de mayo de 1998 un informe completo sobre el resultado y seguimiento de la Reunión y sobre el anuncio de la aplicación de las medidas y compromisos autónomos de acceso al mercado, anunciados en favor de los países menos adelantados.

Por consiguiente, sugirió solicitar a la Secretaría que preparase un informe y lo presentase al Subcomité en forma de proyecto; el procedimiento que convendría seguir posteriormente se podría decidir más adelante. Asimismo, hizo referencia al punto d) de la página 3 del informe de la Reunión de Alto Nivel, donde el Presidente de la Reunión declaraba que el seguimiento del Marco Integrado se debía incluir en el orden del día de la próxima Conferencia Ministerial de la OMC.

¹El Marco Integrado se recoge en el documento WT/LDC/HL/1.

6. El representante de los Estados Unidos dijo que era evidente que el informe debía recoger cuestiones tales como los compromisos en materia de acceso a los mercados o el seguimiento de las mesas redondas referentes a países, aunque había otros asuntos que tal vez no convenía incluir en él. Por consiguiente, sugirió que se solicitase a la Secretaría que preparase un esbozo del informe y que lo sometiese al examen del Subcomité.

7. El representante de las Comunidades Europeas observó que en el informe de la Reunión de Alto Nivel se establecía expresamente que la presentación del informe era cometido del Director General y no de los Miembros. Por consiguiente, no procedía efectuar dentro del Subcomité un examen detallado de un esbozo o proyecto de informe. Además, era conveniente redactar el informe en una fase más avanzada para permitir que recogiese con mayor exhaustividad las medidas adoptadas desde la Reunión de Alto Nivel.

8. El representante de Marruecos señaló que era necesario aclarar si el Subcomité deseaba estudiar un proyecto o si la elaboración y presentación del informe había de dejarse en manos de la Secretaría. En su opinión, era preferible que el Consejo General, bien por su cuenta, bien por conducto del Subcomité, solicitara a la Secretaría que presentase un informe bajo su propia responsabilidad; por tanto, convenía con el representante de las Comunidades Europeas en que el informe debía ser preparado por el Director General. Cabía la posibilidad de que, en la próxima Conferencia Ministerial, el Director General incluyese en su informe sobre las actividades de la OMC un apartado relativo al resultado y seguimiento de la Reunión de Alto Nivel, aunque también podría optar por abordar esa cuestión por separado. El Presidente del Subcomité podría tratar ese particular con el Director General, y el Subcomité podría aprobar la recomendación de que el Director General presentase un informe a la próxima Conferencia Ministerial y solicitar al Consejo General que hiciera otro tanto.

9. El representante de Tanzanía señaló que su delegación convenía con el representante de las Comunidades Europeas en que el informe debía estar a cargo del Director General. Con todo, el informe sólo resultaría de utilidad si los Miembros que habían contraído compromisos en materia de acceso a los mercados durante la Reunión de Alto Nivel los notificaban a la OMC y a la UNCTAD.

ii) Recomendaciones a, b y c formuladas por el Presidente de la Reunión de Alto Nivel a los países y organismos encargados de aplicar el Marco Integrado²

10. La Presidenta dijo que su segunda sugerencia guardaba relación con tres puntos que habían surgido a raíz de las deliberaciones de la Reunión de Alto Nivel con respecto al Marco Integrado. Las ideas contenidas en dichos puntos no eran nuevas: se habían planteado nada más iniciarse el proceso de la Reunión de Alto Nivel y se formulaban ahora en forma de recomendaciones del Presidente de la Reunión de Alto Nivel a los países y organismos encargados de aplicar el Marco Integrado. Dado que se habían formulado de una manera clara, la Presidenta solicitó al Subcomité que acordase solicitar a la Secretaría que tuviese en cuenta dichos puntos en la ulterior aplicación del Marco Integrado.

11. El representante de Egipto indicó que los puntos mencionados planteaban la cuestión de un mecanismo de seguimiento, ya que los Miembros tenían que ser informados sobre la evolución del proceso. Convenía pues tener presente esa cuestión a la hora de examinar el seguimiento.

12. La Secretaría observó que el propio Marco Integrado contenía determinados párrafos en que se abordaba esa cuestión. Así por ejemplo, los apartados e) y f) del párrafo 5 se centraban en la participación de interlocutores bilaterales en el desarrollo y organismos multilaterales aparte de los seis organismos que participaron de una forma más directa en los preparativos de la Reunión de Alto

²Véase la página 3 del informe de la Reunión de Alto Nivel (documento WT/COMTD/12).

Nivel. En lo referente a la cuestión de las prioridades, el párrafo 5 k) del Marco Integrado, relativo a la ejecución, establecía que cada uno de los seis organismos sería responsable de convenir con el gobierno del país menos adelantado de que se tratase las modalidades particulares y los plazos de sus actividades de asistencia técnica relacionadas con el comercio. Las prioridades se irían determinando durante ese proceso y a medida que cada uno de los seis organismos fuese aplicando el Marco Integrado. Posteriormente, cuando comenzasen a participar otras organizaciones, cada una de ellas establecería las prioridades por separado, con ocasión de sus deliberaciones con el país menos adelantado de que se tratase.

13. El representante de Marruecos dijo que el Subcomité no deseaba sino reforzar los mensajes dimanantes del Marco Integrado. Ese mensaje se repetiría ante el Consejo General y en las demás instituciones a fin de evitar que los organismos lo olvidasen. No resultaba fácil hacer colaborar a seis instituciones y conseguir que hicieran exactamente lo que deseaban los Miembros. Así pues, un mensaje político de esa índole siempre era bien acogido.

iii) Notificación de las ofertas autónomas de acceso a los mercados presentadas en el transcurso de la Reunión de Alto Nivel

14. La Presidenta dijo confiar en que todos los Miembros convenían en que era importante que las delegaciones que habían presentado ofertas autónomas de acceso a los mercados durante la Reunión de Alto Nivel procediesen cuanto antes a su notificación e indicó que, si las delegaciones no tenían inconveniente, solicitaría a los Miembros, junto con el Presidente del Comité de Comercio y Desarrollo, que notificasen sus ofertas de acceso a los mercados.

15. El representante de Marruecos observó que era importante que las delegaciones cumpliesen los compromisos y comenzasen a notificar las ofertas de acceso a los mercados presentadas durante la Reunión de Alto Nivel. Su delegación procuraría ser una de las primeras en hacerlo.

16. El representante de las Comunidades Europeas dijo que su delegación estaba intentando convertir sus ofertas en regulación comunitaria y que las notificaría en cuanto concluyese dicho trámite.

17. El representante de Tanzanía manifestó el agradecimiento de su delegación a todas las delegaciones que habían ampliado sus ofertas de acceso a los mercados en el transcurso de la Reunión de Alto Nivel. Su delegación también deseaba instar a anunciar sus ofertas a aquellas delegaciones que aún no lo hubiesen hecho.

iv) Solicitudes de examen de las políticas comerciales presentadas por los países menos adelantados

18. La Presidenta recordó que una de las recomendaciones dimanantes de la Mesa Redonda sobre el fomento de la capacidad comercial era que se diese prioridad a los exámenes de las políticas comerciales de los países menos adelantados siempre que un país menos adelantado solicitase tal examen. Por tanto, las delegaciones seguramente convendrían con ella en que el Subcomité podía felicitar al Órgano de Examen de las Políticas Comerciales por haber recogido la cuestión de las solicitudes presentadas por los países menos adelantados ya en su informe de 1997. Al Subcomité sólo le quedaba encomiar la labor del Órgano de Examen de las Políticas Comerciales, que ya había incorporado los resultados de la Reunión de Alto Nivel en su programa de trabajo.

v) Ayuda a los países menos adelantados en el proceso de adhesión a la OMC

19. La Presidenta señaló que una de las recomendaciones formuladas en la Reunión de Alto Nivel hacía referencia a la necesidad de que la Secretaría de la OMC ayudase a los países menos adelantados

en el proceso de adhesión a la OMC. A su juicio, en el caso de la adhesión de Vanuatu, la Secretaría, en colaboración con el Presidente del Grupo de Trabajo en cuestión, había logrado facilitar y acelerar el proceso de adhesión. Quizás fuese posible aplicar ese mismo procedimiento también a otros países menos adelantados. Propuso que se solicitase a la Secretaría que presentase al Subcomité algunas sugerencias para agilizar el proceso de adhesión de los países menos adelantados.

20. El representante de Marruecos observó que, en su opinión, se trataba de una buena iniciativa, aunque era conveniente que dicha solicitud no dejase de tener un carácter informal y pragmático. Si el objetivo era sistematizar un proceso más fácil, se corría el riesgo de crear dos procedimientos de adhesión. Lo único que podía hacer el Subcomité, si estaba satisfecho con la manera en que se había procedido en el caso de Vanuatu, era instar a la Secretaría, así como a los presidentes de los grupos de trabajo respectivos, a que siguiesen recurriendo a todos los medios que tuviesen a su alcance para facilitar el proceso de adhesión de los países menos adelantados. No procedía solicitar un informe ya que, en ese caso, el proceso podía desembocar en la creación de un procedimiento de adhesión de vía rápida. El sistema aplicado por la OMC estaba basado en un precepto legal y debía seguir siendo el mismo para todas las partes. No era necesario adoptar medidas especiales, puesto que las actividades de asistencia técnica estaban sujetas a exámenes continuos y que ya se habían establecido las directrices y modalidades para esa labor.

21. La Presidenta reformuló su sugerencia y propuso solicitar a la Secretaría que estudiase la cuestión y formulase las sugerencias pertinentes a los presidentes de los distintos grupos de trabajo para la adhesión de países menos adelantados. Con esa nueva formulación se evitaría cualquier supuesto que pudiese dar lugar a la adopción de condiciones especiales. Cada uno de los países menos adelantados en proceso de adhesión era un caso aparte y, por ende, el procedimiento aplicado debía tener en cuenta las particularidades de cada país, aunque ello no debía conducir a la creación de condiciones especiales para ningún grupo de países.

22. El representante de los Estados Unidos señaló que su delegación no veía ningún inconveniente en que la Secretaría examinase las posibles maneras de facilitar la prestación de ayuda en el proceso de adhesión. Sin embargo, nunca se insistiría bastante en que el examen no debía culminar en la formulación de condiciones especiales de adhesión. El caso del proceso de adhesión de Vanuatu no se caracterizaba por la aplicación de condiciones especiales, sino más bien por la ayuda prestada. El ejercicio debía limitarse a determinar las distintas maneras en que la Secretaría podía mejorar la asistencia técnica proporcionada, por ejemplo, mediante la entrega de la documentación necesaria, más allá de lo que ya se venía haciendo. Su delegación no se sentía alentada por las sugerencias de la Secretaría, aun cuando únicamente se recogiesen bajo la forma de documento de la Secretaría, que abogaban por la adopción de condiciones especiales.

23. El representante de Egipto hizo suya la opinión manifestada por los oradores anteriores de que convenía descartar la introducción de condiciones especiales. No obstante, la formulación presentada por la Presidenta resultaba bastante restrictiva. Amén de lo ya mencionado, la cuestión se podía estudiar en términos generales. Era importante hacer referencia a la asistencia técnica y a cuestiones tales como la documentación. Recordó al Subcomité que una de las propuestas presentadas por Egipto en la Reunión de Alto Nivel era que se preparase un seminario, auspiciado por Egipto y organizado conjuntamente con el CCI, la UNCTAD y la OMC, en el que se analizasen las dificultades y los desafíos que los países, en particular los menos adelantados, encaraban en el proceso de adhesión.

24. La Presidenta sugirió que el Subcomité siguiese examinando la cuestión del proceso de adhesión, sin estudiar la introducción de condiciones de adhesión especiales para ningún grupo de países. En su siguiente reunión, el Subcomité podría analizar la cuestión de la asistencia técnica y de los procedimientos pertinentes con miras a facilitar la adhesión de los países menos adelantados y, a

continuación, los miembros del Subcomité tendrían que decidir si es conveniente formular recomendaciones o conclusiones convenidas sobre la base de sus deliberaciones.

vi) Integración del "Programa Integrado de Asistencia Técnica en determinados países menos adelantados de África y otros países africanos" en el Marco Integrado

25. La Presidenta hizo referencia al "Programa Integrado de Asistencia Técnica en determinados países menos adelantados de África y otros países africanos", organizado conjuntamente por el CCI, la UNCTAD y la OMC, y recordó que el párrafo 3 del Marco Integrado disponía que el Programa quedaría incluido en el Marco Integrado. Indicó asimismo que, en lo concerniente a los países menos adelantados, la cuestión de la integración del "Programa Integrado de Asistencia Técnica en determinados países menos adelantados de África y otros países africanos" en el Marco Integrado había de ser examinada en colaboración con la UNCTAD y el CCI, organismo éste que debía encargarse de tomar las riendas de ese proceso. Ya se había adoptado una decisión y ahora las Secretarías respectivas debían asegurar su aplicación.

vii) Utilización de una parte del superávit presupuestario para financiar las actividades de seguimiento de la Reunión de Alto Nivel

26. La Presidenta dijo que el Comité de Asuntos Presupuestarios había recomendado al Consejo General que se destinasen aproximadamente 7 millones de francos suizos del superávit presupuestario de 1996 a una serie de cuestiones, entre las que figuraba el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel. No se había adoptado ninguna decisión respecto de la cuantía que se reservaría para el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel ni respecto de las actividades concretas que se llevarían a cabo. Sin embargo, estaba previsto entablar consultas informales. La Presidenta indicó que la Secretaría debería estudiar la posibilidad de destinar una parte del superávit presupuestario a la financiación del seguimiento de la Reunión de Alto Nivel. El Excmo. Sr. Morjane, Embajador y Presidente del Comité de Asuntos Presupuestarios, Financieros y Administrativos, el Sr. Hoda, Director General Adjunto, y ella misma convocarían una reunión para informar a los Miembros de la OMC sobre las actividades concretas de seguimiento, con anterioridad a la reunión del Comité de Asuntos Presupuestarios prevista para enero de 1998. Se redactaría un documento que permitiese a las delegaciones hacerse una idea de los proyectos a los que se destinaría el dinero. El Comité de Asuntos Presupuestarios estaría entonces en condiciones de formular una serie de recomendaciones al Consejo General. La Presidenta señaló que abordaba esta cuestión en el Subcomité porque era consciente de que los recursos de que disponían las delegaciones de los países menos adelantados eran limitados; dado que algunas de dichas delegaciones asistían a las reuniones del Subcomité, había estimado que ésta era una buena ocasión para informarles sobre las novedades en materia presupuestaria.

27. El representante de Marruecos señaló que era importante que las delegaciones, en particular las de los países menos adelantados, asistiesen a las reuniones del Comité de Asuntos Presupuestarios, ya que éstas no contaban en la actualidad con la representación de ningún país menos adelantado. Su asistencia era importante porque se estaban debatiendo los intereses de los países menos adelantados. Prácticamente todos los asuntos relacionados con la aplicación de las disposiciones de la OMC se debatían en el Comité de Asuntos Presupuestarios, por lo que instaba a todos los países menos adelantados que tuviesen los recursos necesarios a que asistiesen a esas reuniones para defender sus intereses. Su delegación opinaba que, ya que los presupuestos de la OMC arrojaban un superávit, la División de Cooperación Técnica y Formación podía actuar con mayor resolución y proponer nuevos programas de cooperación técnica. Si lo que se sugería era que parte del superávit se destinase a las actividades de cooperación técnica o al seguimiento de la Reunión de Alto Nivel, era necesario elaborar un documento que recogiese los programas y proyectos propuestos, de modo que las delegaciones pudiesen hacerse una idea de la finalidad que se pensaba dar al dinero. Su delegación quedaría satisfecha si el superávit se destinase a actividades tales como las de cooperación técnica o al seguimiento de la

Reunión de Alto Nivel, aunque deseaba contar con información más precisa sobre la manera en que estaba previsto gastar el dinero a fin de asegurarse de que se destinaría a esferas que consideraba prioritarias. Por consiguiente, rogó al Director de la División de Cooperación Técnica y Formación que remitiese a las delegaciones, antes de la siguiente reunión del Comité de Asuntos Presupuestarios, un documento coherente y detallado, de modo que fuese posible destinar parte del superávit presupuestario a actividades de asistencia técnica.

viii) Atrasos en las contribuciones de los países menos adelantados

28. La Presidenta señaló que su decisión de informar al Subcomité sobre las contribuciones atrasadas respondía a los mismos motivos que la de informar sobre el examen de la utilización del superávit presupuestario: únicamente planteaba la cuestión con objeto de informar a las delegaciones de los países menos adelantados y sin intención de que se adoptase ningún tipo de medida. Se había adoptado una decisión en virtud de la cual las sanciones impuestas en caso de contribuciones atrasadas, como por ejemplo, la prohibición de participar en cursillos o la denegación de asistencia técnica, ya no se aplicarían a los países menos adelantados. Se había adoptado asimismo una política cuyo objetivo era saldar los atrasos de los países menos adelantados, si bien no había consenso sobre si para ello había que hacer uso de los recursos de la OMC. Con todo, al menos un posible donante había manifestado su interés en financiar la liquidación de los atrasos de los países menos adelantados. Era de esperar que pronto se distribuyese una versión revisada de la política en materia de atrasos con el fin de zanjar esa cuestión. Una de las cuestiones planteadas en ese contexto era si la contribución mínima, que actualmente correspondía al 0,03 por ciento del presupuesto de la OMC, se podía reducir a un porcentaje que reflejase más fielmente la participación real de los países menos adelantados en el comercio internacional.

ix) El mecanismo de seguimiento

29. La Presidenta señaló que puesto que el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel quedaría en manos de las Secretarías de las distintas organizaciones, se habían estudiado en el mes de junio las posibles maneras en que las organizaciones participantes podían supervisar la aplicación de los resultados de la Reunión de Alto Nivel. Invitó a las delegaciones a formular opiniones y sugerencias sobre el particular y manifestó la convicción de que sería preciso seguir celebrando consultas. Había esencialmente dos métodos que los miembros del Subcomité podían utilizar para supervisar el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel, al menos en lo que se refería a las instituciones con sede en Ginebra. La primera opción consistía en la celebración de consultas conjuntas con los Miembros de la UNCTAD y de la OMC y la segunda en la creación de un comité permanente integrado por 10 ó 12 embajadores que representasen a los países donantes, a los países menos adelantados y a otros países en desarrollo. El comité permanente celebraría reuniones ordinarias con las Secretarías de los organismos interesados con miras a garantizar la participación de las delegaciones y la transparencia del proceso. La Presidenta indicó que estaba abierta a posibles sugerencias y que celebraría nuevas consultas sobre el particular.

30. La Secretaría indicó que los seis organismos se habían comprometido a proseguir conjuntamente el examen de la evaluación de las necesidades de aquellos países que habían manifestado su interés en participar en el proceso aunque no habían asistido a la Reunión de Alto Nivel. Inmediatamente después de la Reunión, las seis instituciones habían celebrado una reunión conjunta en la que acordaron el calendario de sus actividades futuras. Los organismos volverían a reunirse del 2 al 4 de diciembre para formular sus respuestas integradas (con arreglo al párrafo 5 d) del Marco Integrado) a los siguientes países: Angola, Benin, Burundi, Etiopía, Gambia, Guinea Ecuatorial, Lesotho, Maldivas, Mauritania, República Centroafricana y República Democrática del Congo. Los seis organismos habían reservado provisionalmente la última parte del mes de enero para analizar las respuestas integradas a los siguientes países: Laos, Samoa, Níger, Sudán, Guinea-Bissau, Burkina Faso, Comoras, Cabo Verde, Togo, Islas Salomón y Mozambique. Por supuesto, cabía la posibilidad de que, aparte de estos 22 países, otros

países menos adelantados también manifestasen su deseo de participar y completasen el cuestionario de evaluación de las necesidades. Los organismos adoptarían una decisión respecto de la manera y el momento en que se habían de examinar las evaluaciones recibidas.

31. El representante de Marruecos señaló que era conveniente que el proceso tuviese inicialmente un carácter informal y que las reuniones estuviesen abiertas a la participación del conjunto de los miembros de las tres instituciones con sede en Ginebra. En la primera fase del proceso, se debería permitir que participase el mayor número posible de delegaciones con el fin de conferirle la máxima transparencia. Era muy probable que el número de delegaciones que asistiesen a dichas reuniones se fuese reduciendo por sí solo. Si posteriormente surgía la necesidad de formalizar el proceso, se contaría con un grupo de delegaciones interesadas escogidas por un sistema de autoselección.

32. El representante del Brasil hizo suya la propuesta de contar con un sistema de consultas abierto y transparente.

33. El representante de Tanzanía indicó que prefería la opción consistente en un comité permanente o bien una solución que conjugase las dos propuestas mencionadas. Una combinación de ambas opciones quizás podría plasmarse en un proceso a la vez transparente y orientado.

34. El representante de las Comunidades Europeas señaló que su delegación prefería comenzar con la primera opción ya que sería conveniente que participase el mayor número posible de Miembros de las tres organizaciones, junto con las tres Secretarías y los representantes de los países menos adelantados. Era importante mantener informados al resto de los miembros, lo que redundaría en favor de la transparencia del proceso.

35. El representante de los Estados Unidos dijo que si la primera opción implicaba la celebración de reuniones conjuntas de las tres instituciones, era preferible crear un comité permanente. Independientemente de si las reuniones conjuntas de los Miembros de las tres organizaciones con sede en Ginebra se celebrasen en un contexto formal o informal, existía el riesgo de que las organizaciones se topasen con el mismo tipo de problemas que los que tuvieron que encarar al preparar la Reunión de Alto Nivel. Era conveniente evitar ese riesgo y, en esas circunstancias, la creación de un comité permanente parecía la única alternativa viable.

36. El representante de Egipto señaló que su delegación también confería importancia a la transparencia del proceso y que hacía suyas las observaciones formuladas por Marruecos y el Brasil.

37. El representante de Djibouti indicó que era necesario crear un órgano que se encargara del seguimiento de la Reunión de Alto Nivel por parte de las organizaciones con sede en Ginebra.

38. La Presidenta afirmó que seguiría celebrando consultas sobre el particular.

x) Seguimiento en el caso de los países menos adelantados no estudiados en la Reunión de Alto Nivel

39. La Presidenta indicó que la Secretaría ya había facilitado información sobre la cuestión del seguimiento en el caso de los países menos adelantados no estudiados en la Reunión de Alto Nivel. Por otro lado, sería conveniente que el Subcomité averiguase en qué medida ya se había incorporado ese asunto en las reuniones de mesa redonda del PNUD y en las reuniones del Grupo Consultivo del Banco Mundial. Para las delegaciones que asistían a las reuniones de los órganos rectores de los otros organismos y que tenían que informar a sus gobiernos con el fin de que éstos les diesen instrucciones, también podía ser un asunto digno de ser debatido la necesidad de encarecer al Banco Mundial y al

PNUD que integrasen cuanto antes la cuestión del seguimiento de la Reunión de Alto Nivel en sus reuniones ordinarias de mesa redonda y en las reuniones ordinarias del Grupo Consultivo.

40. El representante de Egipto preguntó cómo se podía transmitir a los otros cinco organismos la información facilitada y debatida en la presente reunión. Era importante que todos los organismos interesados estuviesen al tanto de las deliberaciones, ya que se habían alcanzado acuerdos sobre cuestiones que también podían afectar a la labor de las otras organizaciones.

41. La Presidenta observó que las delegaciones que asistían al Subcomité también eran partes participantes en el Banco Mundial y miembros del PNUD. Si sus gobiernos conferían importancia al seguimiento de la Reunión de Alto Nivel, las delegaciones no sólo debían manifestar esa opinión en las reuniones de la OMC, sino también cuando el orden del día de un órgano competente de las otras organizaciones incluía cuestiones similares. Las instituciones tendían a prestar más atención a su propio órgano rector que a los demás organismos. Era conveniente que el mayor número posible de delegaciones planteara las mismas cuestiones en las otras organizaciones. Señaló que ése era el motivo por el que, al inicio de la reunión, había indicado las fechas en que esas cuestiones figurarían en el orden del día de los órganos rectores de los otros organismos. Era de esperar que las delegaciones que habían asistido a la presente reunión del Subcomité transmitiesen los mensajes emanantes de la misma a sus gobiernos respectivos, así como a los representantes de los órganos rectores de las otras instituciones.

42. El representante de las Comunidades Europeas dijo que no veía inconveniente en que la propia Secretaría de la OMC informase a los otros organismos sobre el resultado de las deliberaciones del Subcomité. Se trataba, ante todo, de un ejercicio de coordinación entre las Secretarías de las distintas organizaciones. La mejor manera de apremiar a los otros organismos consistía en hacerles saber que la OMC ya había emprendido el seguimiento de la Reunión de Alto Nivel. Eso alentaría a las otras organizaciones a seguir su ejemplo. Era conveniente que las delegaciones se coordinasen a nivel nacional.

43. La Presidenta afirmó que la Secretaría de la OMC remitiría a los demás organismos una copia del informe de la reunión del Subcomité.

44. El representante de Marruecos sugirió que la Secretaría estudiase la posibilidad de programar las reuniones del Subcomité para el año 1998 y que las incluyese en el correspondiente calendario de reuniones.