

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

TN/RL/W/99
6 de mayo de 2003

(03-2404)

Grupo de Negociación sobre las Normas

Original: inglés

RESPUESTAS DE LA INDIA A LAS PREGUNTAS DE LOS ESTADOS UNIDOS¹ SOBRE SUS COMUNICACIONES (TN/RL/W/4 Y TN/RL/W/26)

Se ha recibido de la Misión Permanente de la India la siguiente comunicación, de fecha 5 de mayo de 2003.

Respuestas de la India a las preguntas de los Estados Unidos (TN/RL/W34) sobre su comunicación (TN/RL/W/26)

India *Propuestas sobre las cuestiones y preocupaciones relativas a la aplicación: Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias/Acuerdo Antidumping* (TN/RL/W/4, 25 de abril de 2002)

Pregunta 1

La India relaciona la incapacidad de los países en desarrollo de obtener una mayor proporción del comercio internacional con la imposición de medidas antidumping contra importaciones originarias de países en desarrollo.

¿Podría la India explicar en qué se basa al afirmar que las medidas antidumping le han impedido y han impedido a otros países en desarrollo obtener una mayor proporción del comercio internacional?

Respuesta

Para la mayoría de los países en desarrollo, exportar a mercados desarrollados requiere lograr la competitividad de sus exportaciones y el cumplimiento de normas de calidad elevadas, así como una comercialización eficaz. Además, las empresas exportadoras de los países desarrollados Miembros son generalmente mucho más grandes que las de los países en desarrollo Miembros y tienen en consecuencia más capacidad para sufragar los gastos de exploración de nuevos mercados.

Además, son pocos los productos respecto de los cuales los países en desarrollo tienen una posición exportadora fuerte. Cualquier impacto adverso en un producto de exportación afecta significativamente a la actividad de exportación en su totalidad. Los posibles exportadores de otros productos vacilarán en explorar mercados de exportación, ya que percibirán los derechos antidumping como una de las consecuencias del éxito de la exportación en los mercados de exportación de los países desarrollados.

¹ TN/RL/W/25 y TN/RL/W/34.

A juicio de la India, en este contexto también es importante tener en cuenta el hecho de que los exportadores de los países en desarrollo Miembros hacen frente a muchos más problemas para responder a cuestionarios detallados sobre prácticas antidumping que los de los países desarrollados Miembros. Estos problemas pueden atribuirse a la escasez de infraestructura física y humana, a la falta de recursos financieros y administrativos y al menor desarrollo de los sistemas de contabilidad de los países en desarrollo. Estos problemas también han limitado la capacidad de los exportadores de los países en desarrollo para dar una respuesta rápida o adecuada en las investigaciones antidumping, lo que da lugar a conclusiones negativas.

Por lo que respecta a la experiencia de la India, sus exportaciones han sido frecuentemente objeto de medidas antidumping y en materia de derechos compensatorios, lo que ha llevado a una reducción, cuando no a la cesación total, de las exportaciones de los respectivos productos al país en cuestión. En algunos casos, la propia iniciación de investigaciones antidumping congeló las exportaciones, aunque esas investigaciones se dieron posteriormente por terminadas. De no ser por estas medidas antidumping sus exportaciones habrían seguido creciendo. Quizás otros países en desarrollo comparten esa experiencia. Por consiguiente, a juicio de la India, las medidas antidumping le han impedido y han impedido a otros países en desarrollo obtener una mayor proporción del comercio internacional.

Pregunta 2

La India señala que entre 1995 y el primer semestre de 2001 el 60 por ciento de las medidas antidumping definitivas impuestas iban dirigidas contra importaciones de los países en desarrollo. No obstante, un porcentaje significativo de esas medidas fue impuesto por países en desarrollo. Es más, los Estados Unidos observan que en los últimos años han sido países en desarrollo los que han iniciado la mayoría de las investigaciones antidumping. Muchas de estas investigaciones antidumping promovidas por países en desarrollo tenían por objeto otros países en desarrollo.

En vista de este aumento del recurso a las medidas antidumping por parte de los países en desarrollo, ¿qué contribuiría en mayor grado al cumplimiento de los objetivos de desarrollo: la reducción del recurso a las medidas antidumping contra exportaciones de los países en desarrollo, comprendido el recurso a esas medidas por países en desarrollo, o la reducción del dumping con destino a los mercados de los países en desarrollo?

Respuesta

En opinión de la India, el recurso a medidas antidumping, tanto por los países en desarrollo como por los países desarrollados, violando las obligaciones establecidas en el Acuerdo Antidumping, obstaculiza el comercio y por consiguiente el cumplimiento de los objetivos de desarrollo. Sin embargo, hay que reconocer que la capacidad de un país en desarrollo para hacer frente al dumping en su mercado o a la imposición de medidas antidumping desleales en el extranjero sobre sus exportaciones es muy limitada en comparación con la de los países desarrollados.

Pregunta 3

La India identifica un cambio en "la situación mundial del comercio y la economía, sobre todo en lo que hace a las exportaciones de los países en desarrollo" y afirma que para hacer frente a esta nueva situación es necesario revisar la norma *de minimis* y el volumen insignificante de las importaciones. La India presenta propuestas detalladas.

- a) **¿Podría describir la India los cambios concretos a que se refiere?**
- b) **¿De qué modo contribuiría la revisión de la norma *de minimis* y de la norma sobre el volumen insignificante a resolver los problemas causados por la nueva situación?**

Respuesta

Durante la Ronda Uruguay los países en desarrollo contrajeron por primera vez compromisos firmes con la esperanza de poder aumentar su participación en el comercio mundial. Retrospectivamente, hoy en día se reconoce que las ventajas derivadas de los compromisos contraídos en la Ronda Uruguay fueron menores que las que se esperaban. En las esferas de especial interés para los países en desarrollo como el acceso a los mercados, las ventajas obtenidas han sido más limitadas de lo esperado. Éste es el cambio en la situación mundial del comercio y la economía al que la India se refiere en su comunicación, es decir, que los países en desarrollo contrajeran obligaciones en firme por vez primera y que no se obtuvieran las ventajas esperadas de esos compromisos.

En los últimos siete años también se ha visto una tendencia al aumento del recurso por países desarrollados a medidas antidumping contra las importaciones de países en desarrollo. El hecho de que no haya habido un incremento significativo de las exportaciones de los países en desarrollo puede deberse a diversos factores, como el efecto negativo de las medidas correctivas comerciales impuestas por los países desarrollados sobre las exportaciones de los países en desarrollo.

Los mercados de los países desarrollados son generalmente los mayores mercados de exportación para los países en desarrollo. La pérdida de un mercado de un país desarrollado, que puede parecer un acontecimiento de importancia relativamente menor en el contexto global de la canasta de exportaciones de un país desarrollado Miembro o un país en desarrollo Miembro orientado hacia las exportaciones, adquiere una dimensión enorme y opresiva en el contexto de las actividades de exportación del país en desarrollo Miembro. Junto con el hecho de que no aumenta la participación de los países en desarrollo en las exportaciones mundiales, éste es el contexto en el que la India ha propuesto una revisión de los márgenes *de minimis* y del volumen insignificante de referencia.

En opinión de la India, la elevación de los márgenes *de minimis* y el aumento del volumen insignificante tendría una doble ventaja. En primer lugar, los exportadores pueden ahorrarse los recursos necesarios para participar en la investigación en los casos en que sus volúmenes de exportación sean inferiores al volumen insignificante de referencia aumentado. En segundo lugar, habría menos casos de imposición de medidas antidumping sobre los exportadores de los países en desarrollo. Esto tendría un efecto positivo en las exportaciones de los países en desarrollo y un efecto de demostración en otros productores nacionales que pueden sentirse alentados a mejorar la productividad para ser también capaces de exportar una parte de su producción. Esto facilitaría los esfuerzos generales desplegados por los países en desarrollo para aumentar su participación en el comercio mundial.

Pregunta 4

La India propone que se modifique el párrafo 8 del artículo 5 a fin de elevar el nivel *de minimis* del 2 por ciento al 5 por ciento para las importaciones procedentes de los países en desarrollo.

- a) **¿Podría la India explicar con mayor detalle la justificación de esta propuesta?**
- b) **¿Cuál es el fundamento específico de la cifra del 5 por ciento que la India propone como norma *de minimis* apropiada?**

- c) **¿Podría explicar la India de qué modo serviría esta propuesta para resolver los problemas de los países en desarrollo que ha identificado?**

Pregunta 6

La India propone una modificación del párrafo 8 del artículo 5, aplicable exclusivamente a los países en desarrollo, a efectos de aumentar del 3 al 5 por ciento el volumen de umbral de las importaciones objeto de dumping que se deberá considerar insignificante. Además, la India propone que se suprima la disposición según la cual pueden igualmente adoptarse medidas antidumping contra un país cuya proporción del volumen de importaciones sea inferior a ese nivel siempre que los países que individualmente representen un volumen inferior al umbral representen, en conjunto, más del 7 por ciento de las importaciones.

- a) **¿Podría la India explicar con mayor detalle la justificación de esta propuesta?**
- b) **En particular, ¿de qué modo ha determinado la India que el 5 por ciento es la cifra adecuada por debajo de la cual han de considerarse insignificantes las importaciones procedentes de un país individual?**
- c) **¿Está la India de acuerdo en que, en muchos casos, las importaciones objeto de dumping que representan el 5 por ciento o menos del total de las importaciones pueden causar daños significativos a una rama de producción nacional?**
- d) **¿Está la India de acuerdo en que, en muchos casos, las importaciones objeto de dumping que representan el 7 por ciento o menos del total de las importaciones pueden causar daños significativos a una rama de producción nacional? En caso afirmativo, ¿de qué modo justifica la India la supresión de la disposición relativa al umbral acumulado del 7 por ciento?**

Respuesta

La India dará una respuesta común a las preguntas 4 y 6.

En opinión de la India, los umbrales especificados en el párrafo 8 del artículo 5 no tienen base científica y son realmente un esfuerzo por establecer indicaciones claras en el Acuerdo Antidumping a fin de impedir interpretaciones arbitrarias por parte de las autoridades investigadoras y evitar al mismo tiempo las controversias. En opinión de la India, los umbrales establecidos en el párrafo 8 del artículo 5 son excesivamente cautelosos y favorecen a los Miembros importadores que desean proteger su industria nacional.

Los fundamentos en que se apoya la propuesta de la India de elevar los umbrales de volumen insignificante en el caso de los países en desarrollo Miembros son que deben aplicarse reglas más flexibles a los países en desarrollo. El párrafo 8 del artículo 5 del Acuerdo Antidumping especifica dos umbrales que no deben superarse si se decide poner fin a una investigación en razón de que el volumen de las importaciones objeto de dumping es insignificante:

1. El volumen de las importaciones objeto de dumping debe representar menos del 3 por ciento de las importaciones de productos similares.
2. Los países que individualmente representan menos del 3 por ciento de las importaciones de productos similares en el Miembro importador deben representar en conjunto menos del 7 por ciento de esas importaciones.

Con arreglo al párrafo 8 del artículo 5, no se puede superar ninguno de estos umbrales para poner fin a una investigación. La India propone que se eleve el umbral del 3 al 7 por ciento en el caso de los países en desarrollo Miembros y que el segundo umbral no se aplique a ellos. Así pues, cuando la India declaró que no debía aplicarse el requisito de acumulación, sólo estaba proponiendo que, una vez que un país en desarrollo Miembro hubiera demostrado que le correspondía menos del 7 por ciento de las importaciones totales del Miembro importador, debía ponerse fin a la investigación con respecto a ese país en desarrollo Miembro sin aplicar umbrales colectivos de ningún tipo, ni para las importaciones de todos los países que representaran individualmente menos del 3 por ciento de las importaciones totales ni para las importaciones de los países en desarrollo Miembros que representaran individualmente menos del 7 por ciento de las importaciones totales del país importador.

Por los motivos expuestos en respuesta a diversas preguntas anteriores, la India opina que la elevación del nivel *de minimis* del 2 por ciento ayudaría a garantizar que el número de casos en los que se imponen medidas antidumping a exportadores de países en desarrollo disminuya y que el efecto negativo de dichas medidas resulte, hasta cierto punto, menos grave para los países en desarrollo. La India está dispuesta a esforzarse de forma constructiva para llegar a un acuerdo sobre el punto de referencia apropiado para el margen *de minimis* y el volumen insignificante aumentados, que ayudaría a resolver las preocupaciones expresadas anteriormente.

Pregunta 5

La India propone la ampliación del umbral *de minimis* para aplicarlo no sólo a las investigaciones iniciales, sino también a todos los procedimientos de devolución y de examen.

En vista de que, a diferencia de lo que ocurre en la fase de investigación, en la fase de examen ya se ha constatado la existencia de dumping causante de daño, con lo cual los exportadores están informados de antemano de que su fijación de precios está sujeta a nuevos análisis a efectos de la determinación de dumping, ¿es apropiado aplicar una norma más rigurosa a la fijación de precios efectuada por esos exportadores?

Respuesta

La India pide a los Estados Unidos que aclaren qué entienden por "¿es apropiado aplicar una norma más rigurosa a la fijación de precios efectuada por esos exportadores?".

Pregunta 7

La India propone que se dé carácter obligatorio a la "norma del derecho inferior" del párrafo 1 del artículo 9 cuando un país desarrollado Miembro imponga un derecho antidumping a las importaciones procedentes de un país en desarrollo Miembro.

- a) **¿Podría la India explicar con mayor detalle la justificación de esta propuesta?**
- b) **¿Qué metodologías recomendaría la India que se aplicaran con el fin de determinar el derecho necesario para eliminar el daño sufrido por la rama de producción nacional?**
- c) **¿Por qué el carácter obligatorio de la norma del derecho inferior para las importaciones procedentes de países en desarrollo debería ser aplicable únicamente en los casos planteados por países desarrollados?**

Respuesta

En opinión de la India, el objetivo de una medida antidumping es hacer frente al daño causado a la rama de producción nacional debido a las importaciones objeto de dumping. De no ser así, se podría prestar protección a la rama de producción nacional más allá del daño que las importaciones objeto de dumping puedan haber causado. En su comunicación (TN/RL/W/26) la India señaló que la cuestión de los márgenes de daño se negociase en la segunda fase. La India desearía que todas las autoridades investigadoras se acogiesen a la norma del derecho inferior teniendo en cuenta su conveniencia como ya está previsto en el párrafo 1 del artículo 9 del Acuerdo Antidumping. En cualquier caso debería darse carácter obligatorio a la norma del derecho inferior al menos en el contexto de la aplicación del artículo 15 del Acuerdo Antidumping.

SUBVENCIONES Y MEDIDAS COMPENSATORIAS

India *Propuestas sobre las cuestiones y preocupaciones relativas a la aplicación: Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias/Acuerdo Antidumping (TN/RL/W/4, 25 de abril de 2002)*

Pregunta 1

La India afirma que la amenaza de imposición de derechos compensatorios produce en la economía de los países en desarrollo graves efectos desfavorables como la baja de producción, un importante desempleo, la disminución de los ingresos y el aumento de la pobreza.

¿Podría explicar la India los elementos de hecho específicos en que se funda esta afirmación?

Respuesta

La industria de los países en desarrollo se caracteriza por el bajo nivel de desarrollo de la infraestructura, el alto costo del capital, la existencia de múltiples regiones subdesarrolladas en las que las industrias pueden no estar dispuestas a invertir, etc. Los diferentes programas de promoción de las exportaciones de los países en desarrollo no se proponen tanto dar una ventaja a los exportadores como nivelar las condiciones de modo que sean iguales para todos, teniendo en cuenta el hecho de que los competidores de los países desarrollados no han de superar esas desventajas. Por consiguiente, se ha reconocido que los gobiernos deben asumir una función más activa en la asistencia a la industria mediante el establecimiento de unas condiciones iguales para todos.

Se ha reconocido que la mejora de la tecnología y el aumento de la productividad son los elementos fundamentales del desarrollo económico y los gobiernos, por lo general, están deseando actualizar la tecnología para alcanzar el objetivo del desarrollo económico. Según los economistas, puede demostrarse que las medidas de promoción de las exportaciones como las subvenciones a la exportación son claramente beneficiosas para que los países en desarrollo actualicen la tecnología, aumenten la productividad y estimulen el empleo (Xingshuo Yin, 2000).

En los últimos años se han hecho cada vez más populares las zonas de elaboración para la exportación donde el gobierno ofrece incentivos. Los economistas han observado de manera general los beneficios de las zonas de elaboración para la producción para la economía del país en cuestión. Hay muchos casos de efectos catalizadores y de demostración (Rhee, 1990, Rhee y Belot, 1992) en la economía receptora y mediante estos efectos sobre la comunidad empresarial del país pueden contribuir a construir capital humano. Asimismo, una zona eficaz y competitiva es una infraestructura industrial de la que carecen muchos países. Estos efectos, sumados a la capacitación laboral, pueden constituir la contribución duradera de la zona al país en el que funciona (Dorsati Madani, 1999).

En vista de lo anterior, resultaría difícil negar el efecto positivo del aumento de las exportaciones en la economía de un país en desarrollo.

Según la experiencia de la India, la imposición de derechos antidumping y compensatorios ha conducido en diversas ocasiones al cierre de las empresas comerciales que producían los productos en cuestión, aparte de tener consecuencias negativas para otros sectores que suministran insumos a la rama de producción afectada. A la vista de esos vínculos, el recurso por parte de países desarrollados a medidas en materia de derechos antidumping y compensatorios contra las importaciones procedentes de países en desarrollo ha tenido consecuencias económicas negativas en los países en desarrollo.

Pregunta 2

La India observa que son características de los países en desarrollo el elevado costo del capital, el bajo nivel de desarrollo de las infraestructuras, la inadecuada integración y organización de la economía y el escaso desarrollo de las redes de información.

- a) **¿Podría la India explicar de qué modo concreto mejorarían estas propuestas los problemas económicos señalados?**
- b) **¿Podría la India explicar por qué no es más apropiado abordar directamente estos problemas? El desarrollo general de las infraestructuras, por ejemplo, puede llevarse a cabo mediante inversiones directas del Gobierno en infraestructura, que no están limitadas en virtud del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias.**

Respuesta

La comunicación de la India puso de relieve algunas de las limitaciones, como el elevado costo del capital, el bajo nivel de desarrollo de las infraestructuras, que son características de la industria de los países en desarrollo. No obstante, la India no afirmaba que sus propuestas pudieran mejorar estos problemas. Con todo, como se indicó en la respuesta a la pregunta 1 anterior, el hecho de tener cierto éxito en las exportaciones puede tener un efecto positivo en otras producciones nacionales.

La India está de acuerdo en que el desarrollo general de las infraestructuras puede llevarse a cabo mediante la intervención directa del Gobierno. Sin embargo, puede que los gobiernos de los países en desarrollo no tengan todos los recursos para invertir en infraestructura, que requiere gran intensidad de capital. Se puede por tanto permitir que esos gobiernos otorguen incentivos selectivos para compensar a su industria por los gastos realizados debido a los distintos obstáculos señalados en la propuesta de la India. Éstos tienen especial relevancia dado que los exportadores de los países en desarrollo compiten con los fabricantes de países a los que no afectan dichos problemas.

Propuestas detalladas:

Propuesta 1: se ha de añadir una nueva disposición al párrafo 10 del artículo 27 para establecer que los derechos compensatorios sobre las importaciones procedentes de los países en desarrollo queden limitados exclusivamente a la cuantía en que la subvención sobrepase el nivel de *minimis*.

- a) **¿Podría la India explicar con mayor detalle la justificación de esta propuesta y el modo en que la misma abordaría significativa y directamente los problemas económicos de los países en desarrollo?**

- b) ¿Es probable que esta propuesta anime a los países en desarrollo a subvencionar sus exportaciones?

Propuesta 2: se modificará el párrafo 10 b) del artículo 27 para establecer que no se impongan derechos compensatorios en el caso de las importaciones procedentes de los países en desarrollo cuando el volumen total de las importaciones sea insignificante, es decir, el 7 por ciento de las importaciones totales.

- a) ¿Podría la India explicar con mayor detalle la justificación de esta propuesta? En particular, ¿en qué se basa específicamente para proponer un 7 por ciento como cifra por debajo de la cual han de considerarse insignificantes las importaciones?
- b) ¿Sostiene la India que un volumen de importaciones subvencionadas del 7 por ciento o menos no puede producir efectos desfavorables en la rama de producción nacional de un Miembro?

Propuesta 3: se modificará el párrafo 2 del artículo 27 de manera que la prohibición establecida en el párrafo 1 a) del artículo 3 no sea aplicable a las subvenciones a la exportación concedidas por los países en desarrollo cuando representen menos del 5 por ciento del valor f.o.b. del producto de que se trate.

- a) ¿Podría la India explicar con mayor detalle la justificación de esta propuesta? En particular, ¿en qué se basa específicamente para establecer el nivel de las subvenciones a la exportación en un 5 por ciento del valor del producto?
- b) ¿Sostiene la India que las subvenciones a la exportación no causan distorsión del comercio?

Propuesta 4: se modificará el párrafo 11 del artículo 27 para establecer que el nivel *de minimis* de subvenciones por debajo del cual no se impondrán derechos compensatorios en el caso de las importaciones procedentes de países en desarrollo se eleve por encima del 3 por ciento.

En concreto, ¿qué nivel *de minimis* revisado propondría la India en relación con los países en desarrollo? ¿Sería aplicable un nivel distinto a los Miembros que figuran en el anexo VII del Acuerdo SMC?

Respuesta

La India desearía dar una respuesta común a las preguntas sobre las propuestas 1 a 4.

Como se ha mencionado en las respuestas a distintas preguntas anteriores, los mercados de los países desarrollados son generalmente los mayores mercados de exportación para los países en desarrollo. La pérdida de un mercado de un país desarrollado a raíz de la imposición de un derecho compensatorio tiene consecuencias desfavorables no sólo para la rama de producción del producto en cuestión, sino que también podría afectar negativamente otros sectores de la economía. Junto con el hecho de que no aumenta la participación de los países en desarrollo en las exportaciones mundiales, éste es el contexto, en el que la India ha propuesto una revisión de los márgenes *de minimis* de subvenciones y del volumen insignificante de referencia.

En opinión de la India, los umbrales especificados en los párrafos 10 y 11 del artículo 27 no tienen base científica y son realmente un esfuerzo por establecer elementos positivos en el Acuerdo sobre Subvenciones a fin de impedir interpretaciones arbitrarias por parte de las autoridades investigadoras y evitar al mismo tiempo las controversias. En opinión de la India, los umbrales

establecidos en los párrafos 10 y 11 del artículo 27 son excesivamente cautelosos y favorecen a los Miembros importadores que desean proteger su industria nacional.

En opinión de la India, la elevación de los márgenes *de minimis* y el aumento del volumen insignificante tendría una doble ventaja. En primer lugar, los exportadores pueden ahorrarse los recursos necesarios para participar en la investigación en los casos en que sus volúmenes de exportación sean inferiores al volumen insignificante de referencia aumentado. En segundo lugar, habría menos casos de imposición de medidas en materia de derechos compensatorios sobre los exportadores de los países en desarrollo. La propuesta N° 3 de la India se ha hecho con el mismo espíritu. La aceptación de estas propuestas tendría un efecto positivo en las exportaciones de los países en desarrollo y un efecto demostración en otros productores nacionales que pueden sentirse alentados a mejorar la productividad para ser también capaces de exportar una parte de su producción. La India reconoce que las subvenciones a la exportación causan distorsión del comercio. Pero se hacen necesarias cuando están destinadas a compensar los distintos obstáculos a los que se enfrentan las exportaciones procedentes de países en desarrollo proporcionándoles igualdad de condiciones. Los países desarrollados deberían estar dispuestos a examinar de manera positiva estas propuestas hechas de manera que los países en desarrollo sean capaces de lograr una participación en el comercio mundial en proporción a las necesidades de su desarrollo económico.

Algunos expertos opinan que:

"Desde un punto de vista histórico, la legislación relativa a las subvenciones fue flexible y se adaptó a las condiciones específicas de los países desarrollados en las diferentes etapas de su desarrollo. No se puede, por lo tanto, hablar de un principio inviolable que no se pueda alterar cuando surja la necesidad" (Michael Rom, 1968).

Esta opinión continúa siendo válida hoy en día. En el Programa de Doha para el Desarrollo, los países desarrollados deberían mostrarse sensibles a estas preocupaciones legítimas y adaptar el Acuerdo sobre Subvenciones en consecuencia.

Propuesta 5: se modificará el párrafo 3 del artículo 27 de manera que la prohibición establecida en el párrafo 1 b) del artículo 3 no sea aplicable a los países en desarrollo. Se suprimirá la referencia a la expiración de esa flexibilidad después de transcurridos cinco/ocho años desde la fecha de entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC. Se deberá aclarar también que las disposiciones del párrafo 3 del artículo 27 modificado serán aplicables no obstante lo dispuesto en cualquier otro Acuerdo de la OMC.

- a) **¿Sostiene la India que supeditar la obtención de una subvención al empleo de productos nacionales con preferencia a los importados constituye una política de desarrollo económico apropiada? ¿Puede la India mencionar estudios económicos que apoyan esa posición?**
- b) **¿Sostiene la India que supeditar la obtención de una subvención al empleo de productos nacionales con preferencia a los importados no causa distorsión del comercio?**

Respuesta

La India no niega que supeditar la obtención de una subvención al empleo de productos nacionales con preferencia a los importados causa distorsión del comercio. En cuanto a la pertinencia de la obtención de una subvención supeditada al empleo de productos nacionales con preferencia a los importados como una política de desarrollo económico, los estudios económicos no proporcionan respuestas claras. Se señala no obstante que la conclusión general de una tesis sobre las razones que motivan la estrategia de industrialización basada en la sustitución de importaciones (Liang Hong, 1993) era que la sustitución de importaciones como estrategia de industrialización sigue

siendo viable y puede tener una gran importancia para los países menos desarrollados que quieren ponerse al nivel económico de los países industrializados. Habida cuenta que las subvenciones a la sustitución de importaciones serían un elemento importante de esta estrategia, no se puede pasar por alto su relevancia para los países en desarrollo. Asimismo, sería útil saber si los Estados Unidos pueden confirmar que nunca han empleado una política de ese tipo en una fase de su desarrollo económico comparable a aquella en que se encuentran actualmente algunos de los países en desarrollo.

Respuestas de la India a las preguntas de los Estados Unidos (TN/RL/W/34) sobre su comunicación (TN/RL/W/26)

Pregunta 1

La India propone que las opciones para identificar la cantidad por concepto de beneficios con arreglo al párrafo 2.2 del artículo 2 deberían considerarse en orden jerárquico. ¿Qué orden propone la India para esas opciones y cómo lo justifica?

Respuesta

La India no ha propuesto el establecimiento de un orden jerárquico para identificar la cantidad por concepto de beneficios con arreglo al párrafo 2.2 del artículo 2. La India propone, en cambio, que haya un límite razonable para los beneficios en el marco de las opciones de los incisos i) a ii) del párrafo 2.2 del artículo 2.

Pregunta 2

La India propone que se debatan determinadas cuestiones relativas al cálculo de los "márgenes de daño". ¿Qué es un "margen de daño"? La India dice que en el párrafo 4 del artículo 3 se enumeran 15 "parámetros de daño". ¿Podría aclarar la India su opinión sobre la relación entre esos "parámetros" y el "margen de daño"?

Respuesta

El margen de daño puede definirse como una cuantificación del daño sufrido por la rama de producción nacional a causa de las importaciones objeto de dumping. Un posible método para calcular ese margen es la diferencia entre el valor descargado del producto importado y el precio razonable de venta para la rama de producción nacional. La India está dispuesta a trabajar de manera constructiva en dar mayor precisión a esta definición.

Como se expone en la comunicación de la India (TN/RL/W/26), la evaluación de los factores de daño es un ejercicio separado de la determinación del margen de daño. Mientras que la evaluación de los factores de daño no está destinada a obtener una cifra cuantitativa del daño sufrido por la rama de producción nacional, el objetivo del margen de daño es calcular esa cifra.

Pregunta 3

La India propone disposiciones más específicas sobre los compromisos relativos a los precios, incluido el establecimiento de normas para identificar un precio adecuado para un compromiso, la definición de compromisos "satisfactorios" y la aclaración de las condiciones en las que se permite la no aceptación de los compromisos relativos a los precios. ¿Modificarían esas disposiciones la naturaleza esencial de los compromisos relativos a los precios como soluciones aceptables para los exportadores y el Miembro investigador? ¿Propone la India que deberían existir condiciones en las que se exigiera a los exportadores aceptar los compromisos

propuestos por el Miembro? ¿Deberían existir condiciones en las que se exigiera a los exportadores justificar su decisión al rechazar los compromisos ofrecidos por un Miembro?

Respuesta

En opinión de la India, su propuesta de tener disposiciones más específicas sobre los compromisos relativos a los precios no modificaría la naturaleza esencial de los compromisos relativos a los precios. Con disposiciones más específicas al respecto aumentaría la transparencia del proceso de presentación y aceptación de este tipo de compromiso. La India no propone que deban existir condiciones en las que se exija a los exportadores aceptar los compromisos propuestos por el Miembro. Tampoco propone que se exija a los exportadores que justifiquen su decisión al rechazar los compromisos ofrecidos por un Miembro.
