

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

TN/RL/GEN/5
TN/RL/W/149/Rev.1
14 de julio de 2004

(04-3018)

Grupo de Negociación sobre las Normas

Original: inglés

TIPOS DE CAMBIO (PÁRRAFO 4.1 DEL ARTÍCULO 2 DEL ACUERDO ANTIDUMPING)

Comunicación de los Estados Unidos

La siguiente comunicación, de fecha 8 de abril de 2004, se distribuye a petición de la delegación de los Estados Unidos.¹

Los Estados Unidos han propuesto que los Miembros examinen los problemas relacionados con el párrafo 4.1 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping, que trata de la forma en que han de aplicarse los tipos de cambio en las investigaciones antidumping.² En concreto, los Estados Unidos han señalado que las prescripciones sustantivas de este artículo son imprecisas, y que no contiene disposiciones de procedimiento relativas a la transparencia. Sin perjuicio de las propuestas que pudieran presentar con respecto a la primera de estas cuestiones, los Estados Unidos opinan que el establecimiento de unas normas claras, que prescriban que los Miembros declaren los procedimientos que aplicarán, contribuirá en gran medida a aclarar y mejorar esta disposición. Los Estados Unidos reconocen que puede haber varias formas razonables de aplicar el párrafo 4.1 del artículo 2. Por ejemplo, hay numerosas fuentes de reconocida legitimidad de las que se puede obtener información sobre los tipos de cambio. Ahora bien, es importante que los Miembros aclaren la forma en que aplicarán el párrafo 4.1 del artículo 2, como salvaguardia contra su aplicación arbitraria. Teniendo esto presente, los Estados Unidos consideran que las medidas que se indican a continuación aclararían y mejorarían considerablemente el párrafo 4.1 del artículo 2:

1. El párrafo 4.1 del artículo 2 debería **prescribir que los Miembros utilicen tipos de cambio que emanen de fuentes de reconocida legitimidad** y que los Miembros notifiquen al Comité de Prácticas Antidumping la fuente que tienen la intención de utilizar normalmente;
2. El párrafo 4.1 del artículo 2 debería prescribir que los Miembros notifiquen al Comité de Prácticas Antidumping la metodología específica que utilizarán normalmente para aplicar dicho párrafo; en esta notificación se deberían abordar, entre otras, las siguientes cuestiones: 1) cómo define el Miembro una "fluctuación" de los tipos de cambio a los efectos del párrafo 4.1 del artículo 2, 2) qué medidas adoptará si determina la existencia de dicha fluctuación; 3) cómo define el Miembro un "movimiento sostenido" a los efectos del párrafo 4.1 del artículo 2, y 4) qué medidas adoptará si determina la existencia de dicho movimiento;

¹ La delegación de los Estados Unidos ha solicitado que este documento, que se presentó al Grupo de Negociación sobre las Normas como documento informal (JOB(04)/46), se distribuya también como documento formal.

² Véase el documento TN/RL/W/130.

3. El párrafo 4.1 del artículo 2 debería especificar que los Miembros están obligados a utilizar una fuente notificada y a aplicar una metodología notificada, a no ser que en sus avisos públicos y explicaciones pertinentes de las determinaciones con arreglo a lo dispuesto en el artículo 12, ofrezcan una explicación razonable de los hechos y la lógica que les indujeron a concluir que la fuente o la metodología normal no era adecuada;
4. Si un Miembro modifica su práctica con respecto a una fuente o una metodología que haya sido notificada conforme a los apartados 1 y 2, el párrafo 4.1 del artículo 2 debe prescribir que el Miembro en cuestión notifique al Comité su nueva práctica; y
5. El párrafo 4.1 del artículo 2 debe especificar el período durante el cual han de realizarse dichas notificaciones, así como las consecuencias del incumplimiento de esta obligación.

A juicio de los Estados Unidos, el Acuerdo Antidumping abarca esferas en las que se necesitan normas específicas. Sin embargo, en la mayoría de las esferas hay varios procedimientos razonables que pueden seguirse. El peligro que se corre en estas esferas no es tanto que el enfoque adoptado en un determinado caso no sea razonable como que un Miembro pueda cambiar arbitrariamente un método razonable por otro según el caso. El enfoque propuesto *supra* para el párrafo 4.1 del artículo 2 podría ser un modelo útil para abordar estas cuestiones.
