

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/VAL/W/21

10 de octubre de 1997

(97-4379)

Comité de Valoración en Aduana

PROYECTO DE INFORME DEL COMITÉ DE VALORACIÓN EN ADUANA AL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS

A. Antecedentes

1. El Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VII del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (el Acuerdo) entró en vigor el 1º de enero de 1995. Este informe se refiere al año 1997 y examina la labor llevada a cabo por el Comité de Valoración en Aduana (el Comité) respecto a los objetivos del Acuerdo que son: conseguir una mayor uniformidad y certidumbre en la aplicación de las disposiciones del artículo VII del GATT de 1994; establecer un sistema equitativo, uniforme y neutro de valoración en aduana de las mercancías que excluya la utilización de valores arbitrarios o ficticios; garantizar que la base para la valoración en aduanas de las mercancías sea en la mayor medida posible su valor de transacción; y lograr beneficios adicionales para el comercio internacional de los países en desarrollo.

2. Durante el período que se examina el Comité celebró dos reuniones oficiales, el 25 de abril de 1997 (G/VAL/M/5) [y el 23 de octubre de 1997 (G/VAL/M/6 - por distribuir)]. El Comité eligió al Sr. Tullio di Pietro (Italia) como Presidente y al Sr. Ernesto de la Guardia (Argentina) como Vicepresidente para 1997.

3. Todos los Miembros de la OMC pueden participar en este Comité. Además, los Gobiernos a los que el Consejo General de la OMC concedió la condición de observadores asistieron a la reuniones del Comité. En la reunión del mes de abril, el Comité concedió la condición de observador a aquellas organizaciones que gozaban de la condición de observadores sobre la base de disposiciones *ad hoc*, a saber la UNCTAD y la OMA, así como el Grupo ACP y el BID. El Comité tomó nota de que el Banco Mundial y el FMI tenían la condición de observadores en virtud de los Acuerdos entre estas organizaciones y la OMC.

4. En el documento G/L/146 figura el reglamento del Comité que fue aprobado por el Consejo del Comercio de Mercancías.

B. Aplicación del Acuerdo

5. El Comité examinó las legislaciones nacionales de [seis] Miembros, [cuatro] de las cuales se habían presentado durante el período que se examina. El Comité finalizó su examen de las legislaciones de Bulgaria, Fiji y Liechtenstein [y Singapur]. Con respecto a las legislaciones de México y de la India, el Comité tomó nota de las diversas cuestiones planteadas y de las explicaciones facilitadas, y acordó continuar el examen.

6. De conformidad con el párrafo 1 del artículo 20 del Acuerdo, [52] países en desarrollo Miembros invocaron la moratoria para la aplicación de las disposiciones del Acuerdo. Se llegó a un entendimiento en el Comité para que los textos de las legislaciones nacionales de estos países en desarrollo Miembros

se presenten al Comité antes de que dichos países en desarrollo Miembros comiencen a aplicar las disposiciones del Acuerdo (G/VAL/5, inciso ii) del apartado B.2).

7. Hasta ahora [15] Miembros han presentado comunicaciones indicando que su legislación nacional notificada en el marco del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la Ronda de Tokio seguía siendo válida respecto al Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC; además, [12] Miembros han notificado su legislación nacional completa sobre valoración en aduana o las modificaciones a la misma; [33] Miembros no han presentado todavía ninguna notificación. (Véase el anexo.) El Presidente del Comité ha expresado en repetidas ocasiones su preocupación por el hecho de que algunos Miembros no han cumplido todavía los requisitos relativos a la notificación e insta a los Miembros que no lo hayan hecho todavía a que presenten sus notificaciones sin más demora.

8. [Dos] Miembros han notificado la fecha de su aplicación del párrafo 2 de la Decisión del Comité de Valoración en Aduana sobre la valoración de los soportes informáticos con software para equipos de proceso de datos (véase el anexo).

9. El Comité tomó nota de una carta del Director de la Dirección del Valor de la OMA, distribuida con la signatura G/VAL/W/12 en la que se explican las circunstancias en las que el costo del software "importado" vía satélite puede formar parte del valor en aduana de las mercancías importadas. Esta carta era la respuesta a la comunicación del Presidente del Comité al Presidente del Comité Técnico de la OMA distribuida en el documento G/VAL/W/7. Tomó nota del debate del Comité Técnico sobre esta cuestión y de la remisión de la misma a los expertos competentes y convino en concluir el examen de esta cuestión. El Comité acordó también rectificar el término "entretenimiento" en el texto español del Acuerdo mediante la publicación de un Acta distribuida posteriormente en el documento WT/Let/147. El Comité también tomó nota del informe sobre la labor de la Cuarta Sesión (3-7 de marzo de 1997) y [de la Quinta Sesión (6-10 de octubre de 1997)] del Comité Técnico de la OMA.

10. En su reunión del mes de abril, el Comité examinó una propuesta de los Estados Unidos que figura en el documento G/VAL/W/18 sobre las actividades en materia de asistencia técnica. Posteriormente se celebraron también tres reuniones informales para permitir un examen más a fondo y mejorar el conocimiento y la comprensión de las actividades en materia de asistencia técnica llevadas a cabo o que son desempeñadas por organizaciones internacionales y Miembros, ya sea a nivel bilateral o regional. [En la reunión del mes de octubre, el Comité acordó desempeñar una función más activa en relación con las actividades de asistencia técnica examinando inicialmente las necesidades y las actividades de asistencia técnica destinadas a la aplicación del Acuerdo de manera más sistemática y formal. Uno de los objetivos de esta labor es simplificar y adaptar las actividades de asistencia técnica a las necesidades particulares de cada país en desarrollo Miembro. El Presidente distribuyó un formulario de solicitud de información a todos los Miembros para su cumplimentación y ulterior examen (G/VAL/W/20).]

[A completar después de la reunión del Comité del 23 de octubre de 1997.]

ANEXO

- i) Miembros que han indicado que su legislación sigue siendo válida en el marco del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC de conformidad con la decisión adoptada por el Comité (G/VAL/M/1) (15)

| | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| Argentina (G/VAL/N/1/ARG/1) | Noruega (G/VAL/N/1/NOR/1) |
| Australia (G/VAL/N/1/AUS/1) | Nueva Zelandia (G/VAL/N/1/NZL/1) |
| Brasil (G/VAL/N/1/BRZ/1) | República Eslovaca (G/VAL/N/1/SVK/1) |
| Corea (G/VAL/N/1/KOR/1) | Rumania (G/VAL/N/1/ROM/1) |
| Estados Unidos (G/VAL/N/1/USA/1) | Suiza (G/VAL/N/1/CHE/1) |
| Hong Kong (G/VAL/N/1/HKG/1) | Turquía (G/VAL/N/1/TUR/1) |
| Hungría (G/VAL/N/1/HUN/1) | Zimbabwe (G/VAL/N/1/ZWE/1) |
| Japón (G/VAL/N/1/JPN/1) | |

- ii) Miembros que han presentado sus legislaciones o modificaciones de conformidad con los párrafos 1 y 2 del artículo 22 del Acuerdo (12)

| | |
|---|--|
| Bulgaria (G/VAL/N/1/BLG/1) | Liechtenstein (G/VAL/N/1/LIE/1) |
| Canadá (G/VAL/N/1/CAN/1) | Macao (G/VAL/N/1/MAC/1) |
| Comunidades Europeas (G/VAL/N/1/EEC/1/Rev.1) | México (VAL/1/Add.25/Suppl.1/Rev.1, Suppl.2, y Suppl.3) |
| Eslovenia (G/VAL/N/1/SVN/1) | República Checa (G/VAL/N/1/CZE/1) |
| Fiji (G/VAL/N/1/FJI/1) | Singapur (G/VAL/N/1/SGP/1) |
| India (G/VAL/N/1/IND/ 2) | Sudáfrica (G/VAL/N/1/ZAF) |

- iii) Miembros que han retrasado la aplicación de las disposiciones del Acuerdo de conformidad con el párrafo 1 del artículo 20 del Acuerdo (52)

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| Bahrein (WT/Let/149) | Kuwait (WT/Let/72) |
| Bangladesh (WT/Let/1/Rev.1) | Madagascar (WT/Let/85) |
| Bolivia (WT/Let/48) | Malasia (WT/Let/1/Rev.1) |
| Brunei Darussalam (WT/Let/36) | Malí (WT/Let/78) |
| Burkina Faso (WT/Let/19) | Malta (WT/Let/1/Rev.1) |
| Burundi (WT/Let/24) | Marruecos (Decisión en WT/L/38) |
| Camerún (WT/Let/41) | Mauricio (WT/Let/1/Rev.2) |
| Chile (WT/Let/1/Rev.1) | Mauritania (WT/Let/82) |
| Colombia (WT/Let/1/Rev.2) | Myanmar (WT/Let/1/Rev.1) |
| Costa Rica (WT/Let/1/Rev.1) | Nicaragua (WT/Let/29) |
| Côte d'Ivoire (WT/Let/1/Rev.1) | Nigeria (WT/Let/106) |
| Cuba (WT/Let/19) | Pakistán (WT/Let/1/Rev.1) |
| Djibouti (WT/Let/108) | Paraguay (WT/Let/1/Rev.1) |
| Ecuador (WT/Let/72) | Perú (Decisión en WT/L/38) |
| Egipto (WT/Let/19) | República Centroafricana (WT/Let/19) |
| El Salvador (WT/Let/1/Rev.2) | República Dominicana (WT/Let/1/Rev.1) |
| Emiratos Árabes Unidos (WT/Let/72) | Senegal (WT/Let/1/Rev.1) |
| Filipinas (WT/Let/1/Rev.1) | Singapur (WT/Let/1/Rev.1) |
| Gabón (WT/Let/1/Rev.1) | Sri Lanka (WT/Let/1/Rev.1) |
| Ghana (WT/Let/1/Rev.1) | Tailandia (WT/Let/1/Rev.1) |
| Guatemala (WT/Let/24) | Togo (WT/Let/19) |
| Honduras (WT/Let/1/Rev.1) | Túnez (WT/Let/1/Rev.2) |
| Indonesia (WT/Let/1/Rev.1) | Uganda (WT/Let/108) |
| Israel (WT/Let/1/Rev.2) | Uruguay (WT/Let/1/Rev.1) |
| Jamaica (WT/Let/1/Rev.2) | Venezuela (WT/Let/1/Rev.1) |
| Kenya (WT/Let/1/Rev.1) | Zambia (WT/Let/28) |

iv) Miembros que no han presentado ninguna notificación (33)

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Antigua y Barbuda | Malawi |
| Barbados | Mozambique |
| Belice | Maldivas |
| Benin | Namibia |
| Botswana | Papua Nueva Guinea |
| Chad | Polonia |
| Chipre | Qatar |
| Dominica | Rwanda |
| Gambia | Saint Kitts y Nevis |
| Granada | Santa Lucía |
| Guinea-Bissau | San Vicente y las Granadinas |
| Guinea, Rep. de | Sierra Leona |
| Guyana | Suriname |
| Haití | Swazilandia |
| Islandia | Tanzanía |
| Islas Salomón | Trinidad y Tabago |
| Lesotho | |

v) Miembros que han notificado que aplican el párrafo 2 de la decisión del Comité de Valoración en Aduana sobre la valoración de los soportes informáticos con software para equipos de proceso de datos

Brunei Darussalam (G/VAL/N/3/BRN/1)
Singapur (G/VAL/N/3/SGP/1)