

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS195/4  
G/L/405  
G/TRIMS/D/17  
G/SCM/D35/2  
7 de noviembre de 2000  
(00-4772)

---

Original: inglés

## FILIPINAS - MEDIDAS QUE AFECTAN AL COMERCIO Y LAS INVERSIONES EN EL SECTOR DE LOS VEHÍCULOS AUTOMÓVILES

### Comunicación de Filipinas

Se ha recibido la siguiente comunicación, de fecha 6 de noviembre de 2000, dirigida por la Misión Permanente de Filipinas al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, con el ruego de que se distribuya a los Miembros del OSD.

---

Escribimos la presente en respuesta a la solicitud de los Estados Unidos de que se establezca un grupo especial, formulada en la reunión de 23 de octubre de 2000 del Órgano de Solución de Diferencias (OSD), con respecto a la petición de Filipinas de que se prorrogasen determinadas medidas en materia de inversiones relacionadas con el comercio (MIC) de conformidad con el párrafo 3 del artículo 5 del Acuerdo sobre las MIC.

A juicio de Filipinas, el establecimiento de un grupo especial sobre esta cuestión infringe los procedimientos de adopción de decisiones de la OMC, por lo que se debe rechazar. En particular, consideramos que tal establecimiento anularía el proceso prescrito en el párrafo 3 del artículo 5 del Acuerdo sobre las MIC y contravendría la Decisión sobre las MIC adoptada por el Consejo General el 8 de mayo de 2000 (Decisión del 8 de mayo).

A continuación exponemos nuestros argumentos en contra del establecimiento de un grupo especial solicitado por los Estados Unidos.

### **Se han incumplido el párrafo 3 del artículo 5 del Acuerdo sobre las MIC y la Decisión del 8 de mayo**

En las reuniones del Consejo del Comercio de Mercancías (CCM) celebradas desde que formuló su petición, Filipinas ha pedido constante y repetidamente un debate en cuanto al fondo de su petición, como se dispone en el párrafo 3 del artículo 5 del Acuerdo sobre las MIC y se reitera en la Decisión del 8 de mayo. Hasta ahora, no se ha llevado a cabo ese debate de fondo. Ningún Miembro, en particular los Estados Unidos, ha procedido a abordar el fondo de la petición de Filipinas en el proceso multilateral.

Aunque Filipinas y los Estados Unidos han celebrado consultas bilaterales, éstas se han limitado a las condiciones que los Estados Unidos pretenden imponer a cambio de su consentimiento a la petición de Filipinas. Los Estados Unidos no han abordado nunca el fondo de la petición de Filipinas, ni siquiera en esas consultas bilaterales. En cualquier caso, esas consultas bilaterales, que

tienen por objeto facilitar el proceso multilateral que impone el Acuerdo sobre las MIC, no pueden sustituir al propio proceso multilateral.

Filipinas cree que antes de que el OSD examine la cuestión se deben abordar las prescripciones del párrafo 3 del artículo 5 del Acuerdo sobre las MIC. Además, la Decisión del 8 de mayo dispone que se dé "una consideración positiva" a la petición de Filipinas y otros Miembros de la OMC. La Decisión del 8 de mayo dice que los Miembros deben "conservar el carácter multilateral de este proceso" y que "las prórrogas pedidas se examinarán en conformidad con los derechos y obligaciones que corresponden a los Miembros en virtud del párrafo 3 del artículo 5 del Acuerdo sobre las MIC".

Por consiguiente, el establecimiento de un grupo especial en estas circunstancias anularía los derechos de Filipinas y de los países en desarrollo Miembros consagrados por el párrafo 3 del artículo 5 del Acuerdo sobre las MIC, y reiterados en la Decisión del 8 de mayo, e invalidaría asimismo el proceso del CCM.

### **El OSD es el propio Consejo General**

Conforme al párrafo 3 del artículo IV del Acuerdo sobre la OMC, el OSD *es* el Consejo General cuando desempeña las funciones del OSD previstas en el Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (ESD).

En la Decisión del 8 de mayo, el Consejo General, y en la práctica, por tanto, el OSD, ha reconocido que el CCM está considerando la petición de Filipinas. Al reconocerlo, el Consejo General ha determinado autorizadamente el curso que se debe dar a la petición de Filipinas y peticiones similares. Por consiguiente, el establecimiento de un grupo especial a petición de cualquier Miembro, comprendidos los Estados Unidos, estaría en contradicción con la Decisión del 8 de mayo. El establecimiento de un grupo especial transgrediría el examen de la petición de Filipinas y sería claramente contrario al mandato formulado en la Decisión del 8 de mayo de dar a esas peticiones "una consideración positiva".

El OSD, por ser el propio Consejo General, no puede contradecir su propia decisión. Sólo podría establecerse válidamente un grupo especial si el Consejo General revocase primero la Decisión del 8 de mayo.

Además, si se accediese a la solicitud de establecimiento de un grupo especial y las conclusiones del grupo contraviniesen la Decisión del 8 de mayo, la situación que en tal caso se produciría violaría la "seguridad y previsibilidad" que propugna el párrafo 2 del artículo 3 del ESD.

### **Filipinas ha entablado consultas bilaterales de buena fe**

Filipinas ha entablado de buena fe negociaciones con los Estados Unidos.

De hecho, Filipinas ha dado muestras de una considerable flexibilidad desde su petición inicial de prórroga al amparo del párrafo 3 del artículo 5. En su carta a los Estados Unidos de fecha 14 de julio de 2000 (una de las últimas de una serie de cartas enviadas por Filipinas a los Estados Unidos) Filipinas manifestó: i) su disposición a aceptar un plazo abreviado, de cinco (5) años a tres años y medio; y ii) un plan de eliminación gradual.

Filipinas está empeñada en establecer un régimen liberal de comercio e inversiones en la industria del automóvil y ha dado muestras de flexibilidad. Ahora bien, para alcanzar una solución multilateral no sólo ella debe actuar con flexibilidad.

Filipinas cree que las exigencias de los Estados Unidos van dirigidas a los aranceles preferenciales dimanantes del Programa de Desarrollo de la Industria de Vehículos Automóviles de Filipinas (MVDP). La solicitud formulada el 13 de octubre de 2000 por los Estados Unidos de que se establezca un Grupo Especial hace referencia específica a los aranceles preferenciales. Si tal es el caso, la solicitud de los Estados Unidos constituye una presión impropia sobre los aranceles por conducto de una diferencia relativa, en apariencia, a medidas en materia de inversiones relacionadas con el comercio.

Rogamos que se distribuya esta carta a todos los Miembros para que la analice el OSD en el curso de sus deliberaciones sobre esa cuestión. Con nuestro agradecimiento.

---