

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/L/198

17 de noviembre de 1997

(97-5029)

INFORME (1997) DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE LAS EMPRESAS COMERCIALES DEL ESTADO

I. Organización de la labor del Grupo de Trabajo

1. El Grupo de Trabajo sobre las Empresas Comerciales del Estado fue establecido por el Consejo del Comercio de Mercancías en su reunión de 20 de febrero de 1995, de conformidad con el párrafo 5 del Entendimiento relativo a la interpretación del artículo XVII del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (denominado en adelante "el Entendimiento"). Pueden formar parte del Grupo de Trabajo todos los Miembros que lo deseen. Los gobiernos que tienen la condición de observador en el Consejo General de la OMC gozan también de esta condición en el Grupo de Trabajo. Durante el período de que se trata, actuaron sucesivamente como Presidentes del Grupo de Trabajo el Sr. Peter May (Australia) y el Sr. Jacques Teyssier d'Orfeuill (Francia).

2. Conforme a lo estipulado en el párrafo 5 del Entendimiento, el mandato del Grupo de Trabajo es: 1) examinar las notificaciones y contranotificaciones sobre comercio de Estado; 2) examinar, a la luz de las notificaciones recibidas, la idoneidad del cuestionario sobre el comercio de Estado (IBDD 9S/197-198) y la cobertura de las empresas comerciales del Estado notificadas en virtud de lo dispuesto en el párrafo 1 del Entendimiento; y 3) elaborar una lista ilustrativa en la que se indiquen los tipos de relaciones existentes entre los gobiernos y las empresas, y los tipos de actividades realizadas por estas últimas que puedan ser pertinentes a efectos de lo dispuesto en el artículo XVII.

3. El presente informe se presenta de conformidad con el párrafo 5 del Entendimiento. En él se exponen las actividades del Grupo de Trabajo en el período que se examina (noviembre de 1996 a noviembre de 1997).

4. Hasta el momento han participado en las reuniones del Grupo de Trabajo los siguientes Miembros: Argentina, Australia, Bangladesh, Brasil, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Chipre, Colombia, Comunidades Europeas y sus Estados miembros, Corea, Costa Rica, Cuba, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong¹, Honduras, Hungría, India, Indonesia, Israel, Japón, Malasia, Malta, Marruecos, Mauricio, México, Noruega, Nueva Zelandia, Pakistán, Perú, Polonia, República Checa, República Eslovaca, Rumania, Singapur, Sudáfrica, Suiza, Tailandia, Turquía, Uruguay, Venezuela y Zambia. Han participado en calidad de observadores China, el Taipei Chino, la Federación de Rusia y Viet Nam.

5. Durante el período que se examina, el Grupo de Trabajo celebró tres reuniones formales: los días 18 de febrero, 18 de julio y 14 de noviembre de 1997. Las actas de las reuniones del Grupo de Trabajo se recogen en los documentos G/STR/M/7 a 9. Además, el Presidente convocó siete reuniones informales para adelantar la labor encomendada al Grupo de Trabajo en virtud del Entendimiento.

¹El nombre de este Miembro es "Hong Kong, China" desde el 1º de julio de 1997.

II. Notificación y examen de las actividades de comercio de Estado de los Miembros

6. En virtud de lo dispuesto en el artículo XVII del GATT de 1994 y el párrafo 1 del Entendimiento todos los Miembros están obligados a presentar cada año notificaciones de las actividades de sus empresas comerciales del Estado. En el primer año y en el cuarto, han de presentar notificaciones "nuevas y completas" y en cada uno de los años intermedios, notificaciones de actualización en que se indiquen todos los cambios que se hayan producido desde la presentación de la notificación completa. En las tres reuniones celebradas, el Presidente hizo una declaración acerca de la necesidad de cumplir oportunamente los requisitos de notificación en la esfera del comercio de Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo XVII y en el Entendimiento.

7. Desde que se distribuyó la primera solicitud de presentación de notificaciones "nuevas y completas" de las empresas comerciales del Estado (en marzo de 1995), se han recibido notificaciones de 55 Miembros, contando a las Comunidades Europeas y sus Estados miembros como uno solo. Se han recibido notificaciones de actualización para 1996 de 28 Miembros y para 1997, de 16 Miembros (véase el anexo de este informe).

8. En la reunión que celebró el 18 de febrero de 1997, el Grupo de Trabajo procedió al examen de: 1) las notificaciones nuevas y completas presentadas por Côte d'Ivoire, El Salvador, Eslovenia, Islandia, Israel, Jamaica y Túnez; y 2) las notificaciones de actualización presentadas por Colombia, los Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, el Japón, el Perú, la República Eslovaca, Sudáfrica y Tailandia. Varios Miembros formularon preguntas detalladas acerca de algunas de las notificaciones, nuevas o de actualización, y el Presidente observó que algunas de esas preguntas parecían más bien contranotificaciones, siendo así que hasta la fecha no se había hecho ninguna contranotificación.

9. En la reunión que celebró el 18 de julio de 1997, el Grupo de Trabajo procedió al examen de las notificaciones nuevas y completas presentadas por Botswana, Bulgaria, México, Namibia y Venezuela y de las notificaciones de actualización presentadas por Corea, Filipinas, Hungría, Mauricio y el Pakistán. Una delegación planteó la cuestión del retraso en las respuestas escritas a las preguntas formuladas por escrito sobre las notificaciones, y el Presidente puso de relieve la necesidad de que el proceso de preguntas y respuestas escritas se desarrollara oportunamente. Los documentos que contienen preguntas y respuestas se recogen en la serie G/STR/Q1/---.

10. En la reunión que celebró el 14 de noviembre de 1997, el Grupo de Trabajo procedió al examen de las notificaciones nuevas y completas presentadas por Liechtenstein y Zambia y examinó las notificaciones de actualización presentadas por los siguientes Miembros: Argentina, Canadá, Chile, Estados Unidos, Noruega, Nueva Zelanda, Perú, Rumania, Sudáfrica, Suiza, Tailandia y Turquía. Se hicieron preguntas sobre varias de las notificaciones y hubo un intercambio de opiniones acerca de la cuestión de si en determinadas circunstancias la concesión de licencias en el marco de contingentes arancelarios podía constituir un derecho o privilegio exclusivo o especial en el sentido del artículo XVII o del Entendimiento.

III. Programa de trabajo encomendado al Grupo

11. En relación con el programa de trabajo que tenía encomendado, el Grupo de Trabajo decidió en su reunión de febrero de 1996 que la labor de fondo para la revisión del cuestionario de 1960 sobre el comercio de Estado y la elaboración de una lista ilustrativa se llevara a cabo en consultas informales abiertas a todos los Miembros que desearan participar en ellas.

12. En la reunión del 18 de febrero, el Presidente informó al Grupo de Trabajo de las consultas informales que había mantenido recientemente sobre las dos cuestiones. Manifestó que, aunque quedaban aún muchos problemas por resolver, parecía que el Grupo estaba próximo a llegar a un consenso sobre

un proyecto de un cuestionario revisado (distribuido posteriormente con la signatura G/STR/W/30/Rev.1) que pudiera presentarse al Grupo de Trabajo para su examen y adopción. Informó también de que, aunque la labor con respecto a la lista ilustrativa estaba menos adelantada que la labor relativa al cuestionario, se habían presentado propuestas y se esperaba que pudiera elaborarse pronto un texto de trabajo para un proyecto de lista ilustrativa.

13. En la reunión del 18 de julio, el Presidente informó al Grupo de Trabajo de las consultas informales que había mantenido sobre las dos cuestiones. La anterior apreciación de las posibilidades de llegar a un consenso sobre el proyecto de cuestionario revisado había resultado demasiado optimista. Aunque se habían realizado considerables avances en algunas partes del texto, otras -especialmente la relativa al tipo de información estadística que había que solicitar en el cuestionario- estaban suscitando bastantes dificultades. El Presidente manifestó que seguiría manteniendo consultas informales, alentado por la decisión de los participantes de solucionar las diferencias pendientes. El Presidente recordó también la necesidad de trabajar paralelamente en relación con la lista ilustrativa y el cuestionario.

14. En la reunión del 14 de noviembre, varios Miembros destacaron que la elaboración de una lista ilustrativa seguramente ayudaría a aclarar qué constituía un derecho o privilegio exclusivo o especial en el sentido del artículo XVII y del Entendimiento. El Presidente hizo un informe de situación acerca de la consulta informal que había mantenido sobre ambas cuestiones. Se habían realizado progresos apreciables con respecto al proyecto de cuestionario revisado y parecía posible llegar en fecha próxima a un acuerdo sobre un texto definitivo. También estaba cobrando ritmo la labor relacionada con la lista ilustrativa, y en la próxima reunión informal se examinaría un proyecto de texto refundido. El Presidente continuaría sus consultas informales, y esperaba ver terminadas ambas tareas para principios de 1998, a fin de que fuera posible establecer un cuestionario revisado para la presentación de las nuevas notificaciones completas que deben hacerse en 1998.

ANEXO

NOTIFICACIONES² PRESENTADAS POR LOS MIEMBROS DE LA OMC
DE CONFORMIDAD CON EL APARTADO a) DEL PÁRRAFO 4 DEL
ARTÍCULO XVII DEL GATT DE 1994 Y EL PÁRRAFO 1 DEL
ENTENDIMIENTO RELATIVO A LA INTERPRETACIÓN
DEL ARTÍCULO XVII

Situación al 10 de noviembre de 1997

Miembro	Notificación nueva y completa	Notificación de actualización (1996)	Notificación de actualización (1997)
Angola			
Antigua y Barbuda			
Argentina	X	X	X
Australia	X	X	
Bahrein			
Bangladesh			
Barbados	X		
Belice			
Benin			
Bolivia			
Botswana	X		
Brasil	X		
Bulgaria	X		
Brunei Darussalam			
Burkina Faso			
Burundi			
Camerún			
Canadá	X	X	X
Chad			
Chile	X	X	X
Chipre	X		
Colombia	X	X	
Comunidad Europea	X	X	
Congo			
Corea	X	X	
Costa Rica	X		
Côte d'Ivoire	X		
Cuba			
Djibouti			
Dominica			
Ecuador			
Egipto			

²"X" indica que se ha hecho la notificación. Cuando la "notificación nueva y completa" se ha hecho después de vencido el plazo para las notificaciones de actualización, se ha considerado que responde también a la solicitud de presentación de estas últimas notificaciones.

Miembro	Notificación nueva y completa	Notificación de actualización (1996)	Notificación de actualización (1997)
El Salvador	X		
Emiratos Árabes Unidos	X	X	
Eslovenia	X		
Estados Unidos	X	X	X
Fiji			
Filipinas	X	X	
Gabón			
Gambia	X		
Ghana			
Granada			
Guatemala			
Guinea-Bissau			
Guinea, Rep. de	X		
Guyana			
Haití			
Honduras	X		
Hong Kong, China	X	X	X
Hungría	X	X	
India	X		
Indonesia	X	X	
Islandia	X		
Islas Salomón			
Israel	X		
Jamaica	X		
Japón	X	X	X
Kenya			
Kuwait			
Lesotho			
Liechtenstein	X	X	X
Macao	X		
Madagascar			
Malasia	X		
Malawi			
Maldivas			
Malí			
Malta	X		
Marruecos	X		
Mauricio	X	X	X
Mauritania			
México	X	X	
Mongolia			
Mozambique			
Myanmar			
Namibia	X		
Nicaragua			

Miembro	Notificación nueva y completa	Notificación de actualización (1996)	Notificación de actualización (1997)
Níger			
Nigeria			
Noruega	X	X	X
Nueva Zelandia	X	X	X
Pakistán	X	X	X
Panamá			
Papua Nueva Guinea			
Paraguay			
Perú	X	X	X
Polonia	X		
Qatar			
República Centroafricana			
República Checa	X		
República Democrática del Congo			
República Dominicana			
República Eslovaca	X	X	
Rumania	X	X	X
Rwanda			
Saint Kitts y Nevis			
San Vicente y las Granadinas			
Santa Lucía			
Senegal			
Sierra Leona			
Singapur	X	X	
Sri Lanka			
Sudáfrica	X	X	X
Suiza	X	X	X
Suriname			
Swazilandia			
Tailandia	X	X	X
Tanzanía			
Togo			
Trinidad y Tabago			
Túnez	X		
Turquía	X	X	X
Uganda			
Uruguay	X		
Venezuela	X		
Zambia	X		
Zimbabwe			
Total*	55/117	28/117	16/117

* = El denominador empleado (117) refleja el hecho de que para cada obligación, la CE presenta una sola notificación que abarca sus 15 Estados miembros. El número oficial de Miembros de la OMC (132) incluye la CE más sus 15 Estados miembros.