

# ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE

G/VAL/W/139  
14 octobre 2004

(04-4325)

Comité de l'évaluation en douane

Original: anglais

## NOTIFICATION AU TITRE DE L'ARTICLE 22 DE L'ACCORD SUR L'ÉVALUATION EN DOUANE

### Questions des États-Unis concernant la législation indienne relative à l'évaluation en douane

La communication ci-après, datée du 8 octobre 2004, est distribuée à la demande de la délégation des États-Unis.

### Suite à la réponse de l'Inde reproduite dans le document G/VAL/W/133

1. Dans sa réponse à la question n° 2, l'Inde indique que les modifications apportées à l'article 4 2) du Règlement de l'Inde sur l'évaluation en douane "visent à préciser les situations dans lesquelles un fonctionnaire des douanes peut rejeter la valeur déclarée". Veuillez confirmer si cela signifie que ces modifications font apparaître clairement qu'un fonctionnaire des douanes doit automatiquement rejeter la valeur déclarée pour des transactions entre parties liées parce que ces transactions, de par leur nature même, n'appellent pas une définition généralement comprise des "conditions de pleine concurrence". Si ce rejet n'est pas obligatoire, veuillez clarifier de quelle manière le pouvoir discrétionnaire est exercé en vertu des modifications apportées à l'article 4 2) et indiquer les critères utilisés par un fonctionnaire des douanes pour déterminer si la transaction a été effectuée dans des "conditions de pleine concurrence".
2. S'agissant des transactions entre parties liées, des exportateurs américains ont fait part d'expériences récentes concernant une pratique en matière d'évaluation des importations indiennes, qui consiste en l'application automatique à ces transactions d'une certaine majoration tarifaire *ad valorem* (par exemple, de 1 pour cent). L'Inde pourrait-elle confirmer l'existence de cette pratique en ce qui concerne la valeur transactionnelle pour les transactions entre parties liées et donner des précisions sur son fondement juridique interne ainsi que sur sa compatibilité avec l'Accord de l'OMC sur l'évaluation en douane.
3. À la question n° 9, les États-Unis ont demandé, en ce qui concerne les modifications apportées par l'Inde à l'article 4 2), qui déterminait s'il y avait "une réduction ou un rabais anormal" par rapport au prix normal de concurrence? Quels étaient les critères appliqués? Quels prix étaient utilisés, à des fins de comparaison, en tant que "prix normal de concurrence"? Y avait-il une différence par rapport à "une réduction ou un rabais normal"? En ce qui concerne leur applicabilité à la mise en œuvre des modifications en question, les États-Unis demandent à nouveau à l'Inde de fournir des renseignements précis et détaillés sur a) les critères utilisés pour déterminer s'il y a "une réduction ou un rabais anormal" par rapport au prix normal et b) la différence qui existe entre le "prix normal de concurrence" et "une réduction ou un rabais normal".