

# ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE

G/SG/N/8/USA/2/Rev.1

27 mars 1998

(98-1224)

Comité des sauvegardes

Original: anglais

NOTIFICATION, AU TITRE DE L'ARTICLE 12:1 b) DE L'ACCORD SUR  
LES SAUVEGARDES, DE LA CONSTATATION DE L'EXISTENCE D'UN  
DOMMAGE GRAVE OU D'UNE MENACE DE DOMMAGE GRAVE  
CAUSE PAR UN ACCROISSEMENT DES IMPORTATIONS

ETATS-UNIS

Révision

La Mission permanente des Etats-Unis a fait parvenir au Secrétariat la communication ci-après, datée du 24 mars 1998.

En application de l'article 12:1 b) de l'Accord et compte tenu du mode de présentation des notifications adopté par le Comité (G/SG/W/1, 23 février 1995), les Etats-Unis notifient la constatation de l'existence d'un dommage grave causé par un accroissement des importations de gluten de froment.

Le 15 janvier 1998, la Commission du commerce international des Etats-Unis (USITC) a déterminé par trois voix sans opposition que le gluten de froment était importé aux Etats-Unis en quantités tellement accrues qu'il représentait une cause substantielle de dommage grave à la branche de production nationale de gluten de froment. La Commission a soumis ses constatations de l'existence d'un dommage et ses recommandations au Président le 18 mars 1998. Ce rapport contient l'analyse de la Commission et un résumé des renseignements rassemblés au cours de l'enquête.

Avec la présente notification, les Etats-Unis font parvenir au Comité un exemplaire du rapport de la Commission, à l'exclusion des renseignements commerciaux confidentiels. Nous croyons comprendre que le Comité mettra un exemplaire dudit rapport - qui compte plus d'une centaine de pages - à la disposition des Membres sur demande. Les passages entre guillemets qui figurent aux points 1 et 2 ci-dessous sont de courts extraits des constatations de la Commission (sans les notes de bas de page). L'analyse complète est exposée dans le rapport.

Conformément à l'article 12:3 de l'Accord sur les sauvegardes, les Etats-Unis sont disposés à engager des consultations avec les Membres ayant un intérêt substantiel en tant qu'exportateurs du produit considéré, afin, entre autres choses, d'examiner les renseignements communiqués dans la présente notification et dans le rapport de la Commission, d'échanger des vues au sujet de la mesure et d'arriver à un accord sur les moyens d'atteindre l'objectif énoncé à l'article 8:1 dudit accord.

1. Indiquer les éléments de preuve de l'existence d'un dommage grave ou d'une menace de dommage grave causé par un accroissement des importations

Les références aux données annuelles renvoient aux données relatives aux campagnes agricoles allant du 1er juillet au 30 juin (par exemple, une référence à 1997 renvoie à la période allant du 1er juillet 1996 au 30 juin 1997).

- *Accroissement des importations.* "Au cours de la période considérée, les importations de gluten de froment sont passées de 128 millions de livres en 1993 à 177 millions en 1997. La quasi-totalité de cet accroissement s'est produit pendant les deux dernières années de la période considérée, au cours desquelles les importations sont brusquement passées de 127 millions de livres en 1995 à 156 millions en 1996 et à 177 millions en 1997. Entre 1995 et 1997, les importations ont donc augmenté de près de 40 pour cent. Le rapport entre les importations et la production a suivi une évolution analogue, passant de 100,6 pour cent en 1993 à 145,4 pour cent en 1997. Les défenseurs ont reconnu que les importations de gluten de froment avaient augmenté."

- *Dommage grave.* "Nous constatons que la branche de production nationale de gluten de froment subit un dommage grave. Pour parvenir à cette conclusion, nous avons examiné toute une série de facteurs liés à la situation de la branche de production, y compris l'utilisation de la capacité, les fermetures d'usines, la production, les expéditions, les stocks, les données financières, les valeurs unitaires, les prix, le niveau de l'emploi, la productivité, les salaires, ainsi que d'autres données relatives à l'emploi."

\* \* \* \* \*

"En résumé, à la fin de la période considérée, la quasi-totalité des facteurs pertinents pour les résultats de la branche de production étaient négatifs. L'utilisation de la capacité dans ladite branche a beaucoup baissé, la production et les expéditions ont diminué, les stocks en fin de période ont plus que doublé, la branche de production, auparavant rentable, s'est mise à travailler à perte, les valeurs unitaires moyennes ont baissé, tombant à leur niveau le plus bas en 1997 alors que les coûts unitaires augmentaient, les salaires horaires sont restés pratiquement inchangés, la productivité de la main-d'oeuvre a diminué en raison de la baisse de l'utilisation de la capacité et les coûts unitaires de main-d'oeuvre ont presque doublé. Bien que des améliorations mineures aient été observées ces dernières années concernant plusieurs facteurs, celles-ci sont isolées et ne modifient pas notre conclusion selon laquelle la branche de production nationale subit actuellement un dommage grave. En conséquence, nous constatons que la branche de production nationale de gluten de froment subit un dommage grave."

- *Lien de causalité.* "Comme nous l'avons établi dans la partie consacrée à l'accroissement des importations dans ce rapport, ces dernières ont augmenté de façon notable, à la fois en termes réels et par rapport à la production nationale. Le volume des importations a également augmenté par rapport à la consommation nationale. En pourcentage de la consommation des Etats-Unis, les importations ont été relativement stationnaires au cours des trois premières années de la période sur laquelle portait l'enquête, accusant une légère baisse pour tomber de 51,4 à 50,1 pour cent. Le rapport entre les importations et la consommation a ensuite fortement augmenté pour atteindre 58,9 pour cent en 1996 et 60,2 pour cent en 1997. Il ressort du dossier que la majeure partie de cet accroissement était imputable aux importations en provenance de l'UE. Il en ressort aussi que ces dernières étaient systématiquement vendues moins cher que le gluten de froment d'origine nationale. Cet accroissement brusque d'importations au prix relativement bas en 1996 et 1997 a coïncidé avec la baisse susmentionnée des résultats de la branche de production. Il existe une corrélation directe entre la progression spectaculaire des importations de gluten de froment et la chute des résultats de la branche de production nationale de gluten de froment en 1996 et 1997. Face à une demande et à une consommation intérieures

croissantes, la production nationale, les expéditions, l'utilisation de la capacité, les prix unitaires, les résultats financiers de la branche de production et la productivité de la main-d'oeuvre ont tous baissé pendant la période au cours de laquelle la pénétration des importations a été la plus forte."

\* \* \* \* \*

"Nous avons soigneusement examiné les autres causes de dommage suggérées par les parties, ainsi que d'autres causes possibles [par exemple les "marchés de coproduction", l'importation de gluten de froment par des producteurs nationaux, la concurrence entre ces producteurs, l'augmentation de la capacité et le renchérissement des matières premières,] et nous avons conclu que l'accroissement des importations était à la fois une cause importante de dommage grave et une cause d'une importance supérieure à celle de toute autre cause."

2. Donner des renseignements indiquant s'il y a un accroissement des importations dans l'absolu ou un accroissement des importations par rapport à la production nationale

Comme il a été dit précédemment, la Commission a constaté que les importations de gluten de froment avaient augmenté en termes absolus, passant de 128 millions de livres en 1993 à 177 millions en 1997, et que la quasi-totalité de cet accroissement s'était produit au cours des deux dernières années de la période considérée.

3. Donner la désignation précise du produit en cause

Gluten de froment (blé) relevant des sous-positions 1109.00.10 et 1109.00.90, du Tarif douanier harmonisé des Etats-Unis.

4. Donner la désignation précise de la mesure projetée

A titre de mesure de sauvegarde, la Commission a recommandé que le Président:

- impose, pendant une période de quatre ans, une restriction quantitative aux importations de gluten de froment à hauteur de 126 millions de livres la première année, quantité qui serait augmentée de 6 pour cent chaque année suivante tant que la mesure resterait en vigueur;
- impose, dans la limite de la restriction quantitative globale, des restrictions quantitatives distinctes à l'Union européenne, l'Australie et "tous autres" pays non exclus, en tenant compte de l'accroissement et de l'incidence disproportionnés des importations de gluten de froment en provenance de l'Union européenne;
- au vu des constatations négatives de la Commission concernant les importations de gluten de froment en provenant du Canada et du Mexique effectuées au titre de l'article 311 a) de la Loi portant modalités d'application de l'ALENA (à savoir, les constatations selon lesquelles les importations en provenance du Canada et du Mexique ne représentent pas une part substantielle des importations totales ou ne contribuent pas de façon importante au dommage grave, ou les deux), exclue ces importations du champ de la restriction quantitative;
- exclue du champ de la mesure corrective les importations en provenance d'Israël, ainsi que toutes importations admises en franchise provenant des pays bénéficiaires de la Loi relative au redressement économique du Bassin des Caraïbes ou de la Loi sur les préférences commerciales en faveur des pays andins, au vu de la constatation de la

Commission selon laquelle il n'y a pratiquement pas d'importations de gluten de froment en provenance de ces pays.

Conformément à la législation américaine, le Président dispose en général de 60 jours, à compter de la date de réception d'un rapport de la Commission contenant une détermination positive de l'existence d'un dommage grave, pour déterminer la mesure de sauvegarde qu'il prendra éventuellement. Parmi les types de mesure de sauvegarde que le Président peut imposer figurent une restriction quantitative, un relèvement des droits de douane ou un contingent tarifaire.

5. Indiquer la date projetée pour l'introduction de la mesure

La période de 60 jours mentionnée au point 4 expire le 17 mai 1998. Conformément à la législation américaine, toute mesure proclamée par le Président doit prendre effet au plus tard dans les 15 jours qui suivent.

6. Indiquer la durée probable de la mesure

Comme il a été dit précédemment, la Commission a recommandé l'application d'une restriction quantitative pendant une période de quatre ans.

7. Pour une mesure d'une durée de plus de trois ans, indiquer la date projetée pour le réexamen qui devra avoir lieu au plus tard au milieu de la période d'application de la mesure, si cette date de réexamen a déjà été fixée

Si la durée de la mesure imposée est de quatre ans, un réexamen aura lieu au plus tard dans le délai de deux ans prescrit, mais aucune date n'a été fixée.

8. Si la durée prévue dépasse un an, indiquer le calendrier prévu pour la libéralisation progressive de la mesure

Comme il a été dit précédemment, la Commission a recommandé que le niveau de la restriction quantitative soit relevé de 6 pour cent chaque année tant que ladite restriction resterait en vigueur.

9. Sans objet.

---